БИРЖИ и БАНКИ

БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

№46 (304) 27 июня 1996 года ЧЕТВЕРГ

ПОЛИТИКА

РАЗРАБОТАНА КОНЦЕПЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИДЕОЛОГИИ БЕЛАРУСИ

стр. 13

ФИНАНСЫ

ОБЗОР РЫНКА ПЛАСТИКОВЫХ КАРТОЧЕК В БЕЛАРУСИ

стр. 13

СОБЫТИЕ НЕДЕЛИ

РЫНОЧНЫЙ СОЦИАЛИЗМ НУЖДАЕТСЯ В ЗАПАДНЫХ КРЕДИТАХ

Отдел информации «БДГ»

На проходившей в Минске 25-26 июня международной конференции, организатором которой выступило Министерство внешних экономических связей Беларуси при содействии ряда зарубежных организаций и фондов, занимающихся привлечением инвестиций, были рассмотрены перспективы и проблемы создания в Беларуси благоприятного инвестиционного климата.Премьер-министр Михаил Чигирь, вице-премьер Леонид Синицын, министры (г-да Бадей, Маринич, Леонов), представители Мингосимущества и Национального банка, естественно, пытались убедить иностранных гостей (и себя?) в том, что нынешняя экономическая ситуация Беларуси носит временный, преходящий характер, доказывали привлекательность белорусского рынка для инвестиционной деятельности.

Как свидетельствует мировой опыт, в периоды экономического кризиса крупные внутренние и внешние инвестиции во все сферы народного хозяйства являются отправным пунктом стабилизации экономической жизни страны и служат источником для дальнейших преобразований в сфере экономики.

С началом рыночных реформ в странах Центральной и Восточной Европы и СНГ для западных компаний открылся огромный рынок, который они пытаются осваивать.

Государство, которое проводит последовательные экономические реформы, преследуя цель становления рыночной экономики и проводя политику привлечения иностранных инвестиций, должно обеспечить создание наиболее привлекательных условий для потенциальных инвесторов. Это необходимо для ускорения темпов рыночных реформ в собственной стране в условиях острой конкуренции среди претендентов на выгодные кредиты.

Как отмечалось в выступлениях некоторых участников конференции, еще пять лет назад Беларусь занимала положение, исключительно благоприятное для притока зарубежного капитала. Сегодня же, к сожалению, ситуация изменилась не в лучшую сторону. И суть проблемы даже не в том, что в стране не решаются какие-то конкретные проблемы, а в том, что соседи проводят реформы гораздо быстрее и эффективнее. Почему это произошло и каковы основные проблемы привлечения инвестиций в Беларусь?



Михаил Маринич (слева) и Леонид Синицын: трудно найти деньги под идею рыночного социализма.

Участники международной конференции по инвестициям попыталась проанализировать ситуацию в этой сфере и определить основные механизмы выхода из нынешнего положения, при котором инвестиционный интерес западных компаний к белорусской экономике чрезвычайно невысок.

Потенциальный инвестор, принимая решение вложить денежные средства в конкретное предприятие или отрасль, оценивает привлекательность финансовой системы государства, инфраструктуры и отношение к нему, инвестору, со стороны государственной власти. Представитель ЮНКТАД Йорг Симон отметил следующие благоприятные для западного инвестирования особенности Беларуси: географическое положение страны, свободный доступ к российскому рынку (Таможенный союз), наличие в стране квалифицированной, дисциплинированной и относительно дешевой рабочей силы, а также высокий потенциал промышленности, сельского хозяйства и науки.

С другой стороны, все иностранные представители говорили и о негативных факторах, определяющих сегодня отношение инвестора к экономике Беларуси: отсутствие отрегулированной законодательной базы для деятельности западных компаний, замедление хода разгосударствления, приватизации и акционирования предприятий, отсутствие гарантий капиталовложений ввиду экономической и политической нестабильности в стране и, как следствие, высокая степень инвестиционного риска и т.д.

Наиболее существенные сдвиги в изменении инвестиционного климата в стране происходят сегодня в законодательной сфере. Это отмечалось и в выступлении премьер-министра, и министров, и депутатов ВС РБ. В частности, к активизации деятельности иностранных инвесторов на территории Беларуси должны привести поправки в закон об инвестиционной деятельности, которые предусматривают освобождение предприятий с долей иностранной собственности не менее 30% на три года от налога на прибыль и НДС.

Окончание на стр. 6.

СТРАХОВОЙ РЫНОК БЕЛАРУСИ БЛИЗОК К РАСПАДУ

Дмитрий МАШАРА

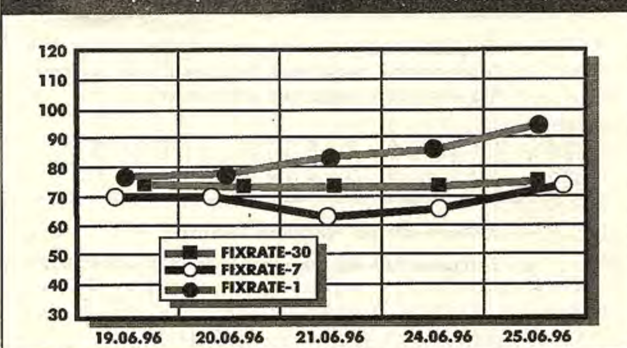
25-го июня 1996 г. может войти в список наиболее значимых событий страхового рынка Беларуси. В этот день в Минске состоялась 3-я Ассамблея страховых организаций РБ. И значимость проведения подобной встречи обусловлена условиями, в которых страховому рынку страны приходится функционировать. Дело в том, что с момента зарождения страхового рынка в Беларуси никогда еще так остро не стояла угроза ликвидации его как отдельного сектора экономики.

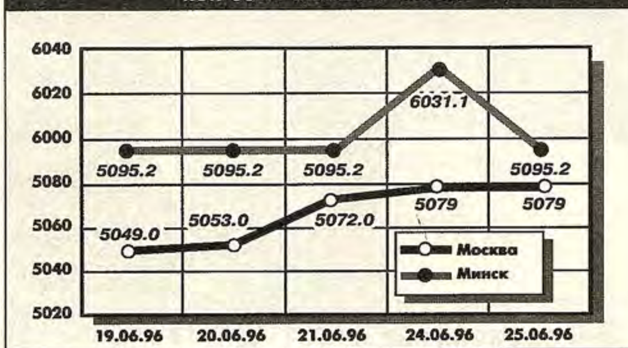
Характеризуя ситуацию со страхованием в Беларуси, необходимо заметить, что значительное ухудшение ее за последние полгода напрямую связано с несколькими государственными решениями.

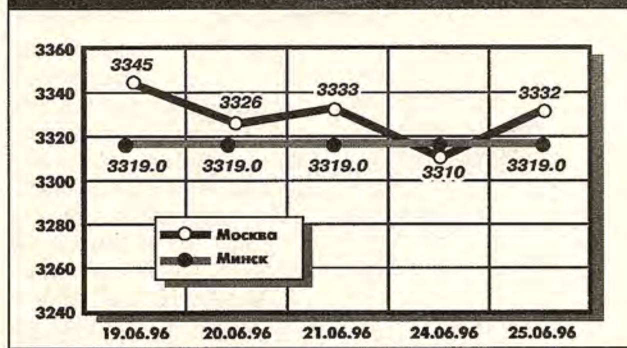
Ощутимый удар по страховому рынку был нанесен в начале текущего года. С выходом Указа президента N 31 «О совершенствовании денежно-кредитной политики» практически полностью парализованной оказалась деятельность страхового рынка по внешнему перестрахованию и сострахованию рисков. Эта проблема особенно актуальна при принятии крупных рисков, поскольку ни один достаточно крупный риск не может быть обеспечен ресурсами национального страхового рынка. Подготовленный в марте проект постановления Кабинета Министров, вносящий определенные поправки в порядок покупки и продажи валюты страховыми организациями, до сих пор не подписан.

Описанное потрясение не было единственным -- буквально через месяц был принят Закон «О налогах на доходы и прибыль предприятий, объединений, организаций», в котором говорится, что *«суммы, перечисленные иностранным перестраховщикам, могут быть отнесены на себестоимость только в случае невозможности заключения договора перестрахования со страховыми организациями РБ на основании экспертизы Госстрахнадзора»*.

Окончание на 12 стр.







ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО БЕЛОРУССКИХ ЖУРНАЛИСТОВ

В ночь с 20 на 21 июня 1996 года состоялось нападение на квартиру нашего коллеги Юрия Дракохруста. Неизвестные избили его жену, предложили ей рассказать об этом мужу и ушли, не взяв из дому ничего.

Нет сомнений, что происшедшее не имеет отношения к обычной уголовщине. Налицо хладнокровно спланированная и осуществленная акция запугивания журналиста. Объект избран неслучайно. Юрий Александрович Дракохруст – один из авторитетнейших журналистов, работающих в негосударственных средствах массовой информации Беларуси, его статьи считают за честь для себя публиковать многие популярные издания. То, что он является корреспондентом русской службы радио «Свобода», гарантировало организаторам акции широкий резонанс, в том числе и в российской прессе. Фактически положено начало открытой борьбе антидемократических сил с гласностью, реализуется на практике то, что давно уже пропагандируют Владимир Заметалин, Виктор Шейман и им подобные.

Не исключаем, что данный инцидент – лишь силовой пролог к кампании по дискредитации доброго имени журналиста. Мы выражаем солидарность с Юрием Дракохрустом и заверяем своих читателей, телезрителей и радиослушателей что останемся, что бы ни произошло, верны идее свободы слова и будем и далее публиковать объективную информацию о происходящем в Беларуси.

О.Бебенин, «Имя»
З.Бондаренко, радио «101.2»
В.Володощук, «Свабода»
А.Вольвачев, «Белорусская газета»
Е.Высоцкая, «Имя»
И.Герменчук, «Свабода»
О.Груздилович, «Свабода»
О.Дашкевич, «Наша ніва»
А.Дащинский, «Свабода»
Н.Дебело, «Звязда»
А.Додь, радио «101.2»
С.Дубавец, «Наша ніва»
В.Жданко, «Белорусская деловая газета»
П.Жук, «Свабода»
М.Загорская, «Имя»
С.Калинкина, «Белорусская деловая газета»
Ю.Карманов, «Независимая газета»
И.Карней, «Свободные новости - плюс»
С.Карпекова, «Белорусская деловая газета»
С.Квятковский, «Наша ніва»
О.Карпович, «Свободные новости - плюс»
А.Коктыш, «Свободные новости - плюс»
О.Короткевич, радио «101.2»
И.Куропаткина, радио «101.2»
Г.Кеснер, радио «101.2»
С.Лабондиевский, радио «101.2»
А.Лаптенок, «Наша ніва»
Е.Лукашевич, «Имя»
В.Максимов, «Финансы»
П.Марцев, «Белорусская деловая газета», «Имя»
А.Маховский, «Белорусская деловая газета»
Д.Машара, «Белорусская деловая газета»
Б.Минакер, «Имя»
А.Михальчук, «Белорусская газета»
Ю.Науменко, «Свободные новости - плюс»
Д.Новиков, радио «101.2»
С.Островцов, «Свабода»
А.Паньковский, «Имя»
Д.Плакс, «Имя»
Д.Подберезский, «Имя»
В.Рагойша, «Свабода»
Л.Свиридов, Российское телевидение, радио Би-Би-Си
А.Старикевич, «Известия»
И.Студинская, радио «101.2»
А.Ступников, НТВ
И.Синякевич, «Комсомольская правда»
А.Томкович, «Свободные новости - плюс»
О.Улевич, «Имя»
А.Федута, «Белорусская деловая газета»
Н.Халезин, «Имя»
И.Халип, «Имя»
В.Цыганков, «Свабода»
С.Шапран, «Имя»
П.Шеремет, «Белорусская деловая газета»

Всем средствам массовой информации предлагается в знак солидарности перепечатать это письмо и дополнить подписями журналистов.

СКАНДАЛ

ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ УНА-УНСО СОБИРАЮТСЯ ОБМЕНЯТЬ НА РОССИЙСКИХ ПЛЕННЫХ В ЧЕЧНЕ

Юрась КАРМАНОВ

В последнее время украинских националистов из УНА-УНСО усилиями государственного пропагандистского аппарата приравняли к врагам белорусского народа. В то же время деятельность в Беларуси русских националистических организаций почему-то не замечается.

На пресс-конференции 22 июня, которую провели прибывшие в Минск для участия в акции «Народ против фашизма» украинские парламентарии от УНА-УНСО Юрий Тыма и Ярослав Илясевич, было сообщено, что украинцы связались с Зелимханом Яндарбиевым, с которым обсудили варианты обмена удерживаемых в Беларуси 7 представителей УНА-УНСО на российских военнослужащих, захваченных в плен в Чечне.

По признанию самих украинских парламентариев, для участия в акции их никто не приглашал. *«На поминки не приглашают. Когда у соседнего братского народа горе – мы приезжаем сами»*,– заявил г-н Илясевич. Комментируя приезд в Минск представителей УНА-УНСО, исполняющий обязанности председателя БНФ Лявон Борщевский попытался дистанцироваться от этой организации, заявив: *«БНФ украинцев не приглашал. Слово на митинге мы можем предоставить и коммунистам, если они того пожелают»*.

По поводу семи арестованных украинцев парламентарии заявили, что они крайне не удовлетворены позицией и действиями белорусских властей. Посольство в нарушении международных соглашений не было проинформировано. Действиями самого украинского посольства в Минске парламентарии остались удовлетворены.

Юрий Тыма сообщил, что никакой реакции от белорусских властных структур на недавнее заявление нескольких десятков украинских парламентариев с просьбой изменить меру пресечения задержанным в Минске украинцам не последовало. В связи с этим отбывшая в Европарламент делегация украинских парламентариев будет информировать эту международную структуру о нарушениях прав человека в Беларуси.

По словам Ярослава Илясевича, будучи в Минске, они контактировали с представителями властных структур Беларуси. При этом г-н Илясевич отказался назвать имена этих лиц, сославшись на то, что это может навредить делу. *«Однако во время наших бесед выяснилось, что представители высших эшелонов белорусской власти понимают, как подставили их московские хозяева, и полны решимости изменить ситуацию»*,– заявил украинский парламентарий.

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

ОППОЗИЦИЯ

ПРОТИВ ОППОЗИЦИИ БОРЮТСЯ ИСПЫТАННЫМИ МЕТОДАМИ

Юрась КАРМАНОВ

Методы белорусских властных структур в их противостоянии с политической оппозицией заставляют задуматься не только о чистоплотности предпринимаемых действий, но и о причинах, вынуждающих власть использовать такие приемы. Чувство одиночества, внезапно посетившее Александра Лукашенко на встрече с «вертикалью», скорее напоминает состояние загнанного зверя, которому ничего не остается, кроме как спасать себя любыми средствами.

Именно к этим средствам можно отнести последние шаги Владимира Заметалина и его подчиненных, о чем шла речь на состоявшейся 25 июня пресс-конференции в штаб-квартире Белорусского народного фронта. Так, в частности, исполняющий обязанности председателя БНФ Лявон Борщевский охарактеризовал очередной «шедевр» белорусского телевидения – документальную ленту «Прививка от ненависти», продемонстрированную накануне акции БНФ 22 июня, как *«фильм, который по степени цинизма и откровенного вранья превзошел все предыдущие творения «серебряного славянского витязя»*. По словам г-на Борщевского, создатели фильма в совершенстве овладели методами геббельсовской черной пропаганды, по поводу чего им можно только посочувствовать.

Кроме этого, особое внимание журналистов обращалось на то, что создатели фильма использовали листовку сомнительного содержания, к которой БНФ не имеет никакого отношения. В листовке содержались откровенно антирусские лозунги, Зенон Позняк объявлялся белорусским Джохаром Дудаевым, а получившим листовку рекомендовалось собраться 22 июня на площади Независимости и др.

Кроме того, при написании листовки не использовалась грамматика Тарашкевича, которой традиционно придерживается БНФ, что указывает на отсутствие в ведомстве, причастном к появлению листовки, соответствующих специалистов. По мнению Лявона Борщевского, этот плод больной фантазии должен в первую очередь заинтересовать прокуратуру. В противном случае появление листовки можно будет трактовать как провокацию, организованную соответствующими службами.

Интересно, что листовка в фильме фигурировала за день до того, как минчане успели увидеть ее в своих почтовых ящиках.

«Лучшей характеристикой фильма является то, что ни автора сценария, ни режиссера, ни титров вообще в фильме не было. А это означает, что создатели фильма очень опасаются за свою дальнейшую судьбу»,– заявил г-н Борщевский. По его мнению, достаточно четко вырисовывается тенденция: неизвестные избивают и задерживают депутатов парламента, неизвестные отдают приказы обстреливать машины, неизвестные создают фильмы, неизвестные охотятся за журналистами... Вопиющим был назван факт нападения «неизвестными» на Галину Дракохруст. Лявон Борщевский сообщил журналистам, что руководство БНФ «Адраджэнне» высказывает глубокое возмущение по поводу преступного нападения на квартиру корреспондента радио «Свобода» Юрия Дракохруста. В заявлении, составленном руководством БНФ по этому поводу, говорится: *«Не надеясь на объективное и полное расследование этого преступления со стороны правоохранительных органов белорусского правосудия, обращаем внимание журналистов, общественности Беларуси и иностранных государств на новые формы действия сил, которые противостоят демократии в нашей стране... Представительная власть и Конституционный суд должны пресечь антизаконные, уголовные действия инициаторов и создателей «нового порядка»*.

К указанным действиям БНФ относит и задержание поэта Славомира Адамовича. В завлении управы Сойма БНФ отмечается *«озабоченность судьбой поэта, который преследуется белорусским КГБ. Любому человеку со здравым смыслом понятно, что С.Адамович не совершал и не собирался совершать никаких уголовных преступлений, а преследуется по политическим убеждениям»*. Это, по мнению членов управы, нарушает статью 33 Конституции Беларуси, а также статью 19 Всеобщей декларации прав человека.

Акцию 22 июня «Народ против фашизма» член оргкомитета Артур Вольский назвал на редкость спокойной: людей не избивали, провокаций со стороны силовых структур не было. Это еще раз доказало, кто и как может в случае необходимости спровоцировать массовые беспорядки. Хотя у фотокорреспондента БНФ неизвестные люди в штатском после митинга пытались изъять пленки, однако на этот раз все обошлось.

Очередной массовой акцией, за организацию которой возьмется БНФ, станет День независимости 27 июля. Лявон Борщевский сообщил, что оргкомитет по проведению акции пока не сформирован. Планируется, что новая акция будет отличаться от всех предыдущих. *«Мы хотим, чтобы это был праздник»*,– заявил г-н Борщевский. Однако, по его же словам, власти Беларуси предпринимают все, чтобы праздника Независимости не состоялось: они методично «сдают» Беларусь.

В заявлении руководства БНФ отмечается, что до сих пор *«идут политические спекуляции вокруг договора о белорусско-российском сообществе. Как будто в развитие этого договора принимается беспрецедентное решение об объединении таможенных служб России и Беларуси, а на самом деле – о пожирании белорусской таможни российской»*. Во всех этих действиях, по мнению руководства БНФ, очевидны признаки нарушения статей Конституции. Кроме того, руководство БНФ считает, что последние инициативы Александра Лукашенко, в частности, ограничение права на выезд граждан Беларуси за рубеж, прямо противоречат статье 30 Конституции, в которой это право фиксируется.

В заключение руководство БНФ сообщает президенту Лукашенко, что *«с каждым принимаемым им антиконституционным решением легитимность его власти уменьшается. Нарушение Лукашенко присяги, данной в соответствии со статьей 99 Конституции, фактически превращает его в лицо, которое находится за правовым полем, со всеми вытекающими последствиями»*.

КОРОТКО

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД ВСТАЛ НА ЗАЩИТУ НАНИМАТЕЛЯ ЖИЛЬЯ

Под председательством Валерия Тихини состоялось заседание Конституционного суда, на котором было рассмотрено дело о соответствии Конституции статьи 70 Жилищного кодекса Беларуси. Заслушав объяснения представителя Верховного Совета, заключение эксперта, проанализировав материалы дела и других нормативных актов, КС пришел к выводу, что названная норма Жилищного кодекса нарушает конституционное право граждан на жилище (статья 48 Конституции).

Статья 70 Жилищного кодекса гласит, что при временном отсутствии нанимателя жилое помещение сохраняется за ним на срок до 6 месяцев. При этом предусмотрены уважительные причины, позволяющие отсутствовать дольше: действительная или сверхсрочная служба в армии, временные выезды по условиям работы или в связи с учебой, заключение под стражу и т.д.

По мнению суда, какие-то ограничения в праве пользования жильем допустимы, но только тогда, когда они сопряжены с невыполнением договора о найме. Временное же отсутствие нанимателя, по мнению суда, не может препятствовать осуществлению такого договора.

В связи с этим КС решил: «признать не соответствующей Конституции статью 70 Жилищного кодекса и считать ее утратившей силу с момента принятия решения; предложить Верховному Совету и Кабинету Министров привести Жилищный кодекс и другие нормативные акты в соответствие с заключением суда».

Представителем стороны, ответственной за принятие законодательной нормы, был секретарь комиссии Верховного Совета по промышленности, транспорту, строительству, энергетике, торговле и другим услугам населению. Экспертом по делу выступил профессор кафедры гражданского права БГУ Василий Чигир.

НА УБОРКУ УРОЖАЯ В ЭТОМ ГОДУ ТРЕБУЕТСЯ СУБСИДИЯ В 1,7 ТРЛН.

Министерство сельского хозяйства и продовольствия запросило у правительства Беларуси на уборочную кампанию этого года 1,7 триллиона рублей.

Об этом сообщил первый заместитель председателя правления Национального банка республики Николай Корбут. По его словам, Нацбанк прорабатывает сейчас вместе с Ассоциацией коммерческих банков и Кабинетом Министров возможность предоставления этой субсидии.

ИЗ 40 БЕЛОРУССКИХ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ 27 ПРИЗНАНЫ УСТОЙЧИВО РАБОТАЮЩИМИ

Сегодня в Беларуси действует 40 коммерческих банков, 26 из них имеют собственный капитал, превышающий 2 млн. ЭКЮ каждый; 27 банков признаны устойчиво работающими; 29 банков постепенно наращивают свои активные операции.

По утверждению заместителя председателя правления Национального банка Беларуси Людмилы Рыковой, Нацбанк пытается соразмерять проведение жесткой монетарной политики с реальными возможностями коммерческих банков. Именно такая политика, по мнению Л.Рыковой, позволила предотвратить платежный кризис, который пережили страны ближнего зарубежья.

БелаПАН

ГЕОПОЛИТИКА

СМОЛЕНСКОЕ СОБРАНИЕ МЕЖДУ МИНСКОМ И МОСКВОЙ

Отдел информации «БДГ»

В развитие подписанного 2 апреля в Москве договора о создании белорусско-российского сообщества 25 июня в Смоленске состоялось заседание парламентского собрания Сообщества Беларуси и России.

С белорусской стороны участие в нем приняло 25 депутатов Верховного Совета во главе с Семеном Шарецким. Столько же представителей прислала российская сторона. В состав белорусской делегации вошли члены разных фракций парламента. Отрадно, что во многочисленных российско-белорусских органах нашлось место и спикеру белорусского парламента Семену Шарецкому, который 25 июня был избран на два года председателем собрания.

По словам включенного в состав делегации председателя парламентской комиссии по международным делам Петра Кравченко, Смоленск избран вследствие его равноудаленности как от Москвы, так и от Минска. Цель заседания собрания – организационное оформление нового органа, а также выработка механизмов унификации законодательств двух стран.

Соглашение о создании собрания было подписано 29 апреля этого года в Санкт-Петербурге. Накануне поездки в Смоленск парламент Беларуси утвердил этот документ. Как сообщил г-н Кравченко, в соглашении, в частности, отмечается, что собрание принимает модельные законодательные акты и вносит соответствующие предложения по вопросам развития нормативно-правовой базы сообщества Беларуси и России в органы государств-участников договора, имеющие права законодательной инициативы, и в Высший совет сообщества России и Беларуси.

Как пояснил председатель парламентской комиссии по международным вопросам, это означает, что решения собрания будут носить рекомендательный характер.

По его словам, в компетенцию нового органа входят: координация деятельности законодательных органов власти, рассмотрение предложений Высшего совета по вопросу присоединения к сообществу Беларуси и России других государств, обеспечение информационно-правовой помощи, налаживание научных связей, заключение соглашения о сотрудничестве с парламентами других государств и международными парламентскими организациями. Кроме этого, собрание вправе трансформировать решения Высшего совета или Исполнительного комитета сообщества в законодательства обеих стран и др.

Из перечисленного следует, что о серьезности новообразованного органа говорить пока рано. Наблюдатели опасаются, что разновекторное движение России и Беларуси может привести к затуханию интеграционной активности. Не исключено, что собрание постигнет участь никем не вспоминаемого МЭК (Межгосударственного экономического комитета), о создании которого в свое время сообщалось так же громко и многообещающе.

Первым заместителем председателя собрания стал председатель Госдумы РФ Геннадий Селезнев.

ВЕРХОВНАЯ ВЛАСТЬ

ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ — НЕ ЗА ГОРАМИ

Андрей МАХОВСКИЙ

24 июня на заседании парламентской комиссии по бюджету, налогам, банкам и финансам рассматривался президентский Указ N209 «О регулировании банковской деятельности». Первоначально предполагалось, что результатом заседания комиссии станет обращение в Конституционный суд с предложением рассмотреть указы президента на предмет соответствия их Конституции и законам государства. В заседании комиссии приняли участие представители Администрации президента, Национального банка и предпринимательских союзов.

По словам заместителя председателя парламентской комиссии Людмилы Грязновой, необходимость этого обсуждения возникла в связи с тем, что указ президента *«в значительной степени не соответствует законам и Конституции»*. Предусмотренное в этом документе регулирование размеров заработной платы банковских работников противоречит существующему Закону «О банках и банковской деятельности», в соответствии с которым размеры оплаты труда устанавливаются управляющими органами самого банка.

Людмила Грязнова также подчеркнула, что законодательно закреплены *«право банков самим определять порядок использования своих основных средств, порядок бухгалтерского учета и вопросы строительства зданий»*. Отдавая преимущество в вопросах кредитования экономики шести избранным банкам с большой долей государства в уставном капитале, принятый президентом указ фактически нарушает положение Конституции о равенстве всех форм собственности. Наконец, предусмотренные Конституцией гарантии собственности нарушает пункт указа, касающийся пересмотра уставных фондов банков с целью увеличения доли государства. В данном случае, как считает заместитель председателя бюджетной комиссии, *«государственная и частная формы собственности поставлены в неравные условия»*.

Экс-председатель Нацбанка Станислав Богданкевич подчеркнул, что *«ни правительство, ни Администрация президента не вправе вмешиваться в банковскую деятельность, если эта деятельность осуществляется в рамках закона»*. По его словам, *очевидна откровенно вредительская направленность феодальной привязки государственных предприятий к ограниченной группе банков*.

Комментируя выступления парламентариев, заместитель председателя правления Нацбанка Николай Корбут заявил, что необходимость появления этого указа связана с дефицитом законодательства, регулирующего банковскую деятельность. По его мнению, указ направлен на восстановление экономической справедливости и возвращение государству его законной собственности. Перечень же банков предполагается установить для целевого финансирования отдельных государственных программ. *«Как собственник государство имеет полное право выбирать те банки, с которыми оно намерено работать»*.

Еще более категоричным был начальник юридического управления Администрации президента Александр Пласкавицкий, по мнению которого, *«указ направлен на то, чтобы сберечь банковский капитал»*.

Однако ни Николай Корбут, ни Александр Пласкавицкий так и не смогли ответить на вопрос о целях появления указа. Между тем катастрофические последствия его очевидны уже сейчас. Как считает депутат Теребня, 209 и связанный с ним 208 указы президента *«готовят нас к введению чрезвычайного экономического положения»*. По мнению депутата Владимира Волкова, логическим продолжением этого должно стать возрождение Госплана, Госснаба и централизация всех финансовых ресурсов.

Очевидно, что появление указов связано прежде всего с катастрофическим состоянием исполнения государственного бюджета и резким сокращением государственных доходов. Возникший дефицит привел к тому, что правительство не в состоянии финансировать ряд государственных программ. Уже сейчас реальностью стали проблемы с выплатой заработной платы работникам бюджетной сферы. Сокращаются государственные капитальные вложения.

Ясно, что к осени эти проблемы еще больше обострятся. При этом именно осенью правительству придется решать вопросы с финансированием уборочной кампании и централизованной закупкой энергоресурсов. Появление подобных указов, судя по всему, связано со стремлением властей изыскать некие дополнительные средства, находящиеся вне государственного бюджета.

Как считает вице-президент Белорусского союза предпринимателей Александр Потупа, *«Администрация президента и Кабинет Министров рвутся к возможности прямого распоряжения банковскими ресурсами. В прошлом году были изъяты средства у экспортеров. Сейчас правительство пытается получить деньги банков и импортеров»*. Следующим шагом, по мнению Александра Потупы, станет национализация отечественных предпринимателей.

Впрочем, несмотря на прозвучавшие весьма резкие оценки президентской инициативы, никакое конкретное решение на заседании комиссии принято не было. Для обращения в Конституционный суд комиссии по бюджету просто не хватило кворума.

РЕШЕНИЯ, КОТОРЫЕ ЛЕГЧЕ ПРИНЯТЬ, ЧЕМ ИСПОЛНИТЬ

Андрей МАХОВСКИЙ

24 июня на пленарном заседании Верховного Совета обсуждались «Основные направления денежно-кредитной политики», подготовленные Национальным банком. Доклад по этому вопросу был сделан еще в начале 1996 года тогдашним исполняющим обязанности председателя правления Нацбанка Николаем Кузьмичем. Как оказалось, практическая политика и Нацбанка, и правительства мало соответствует концептуальным установкам.

Национальный банк пошел на выдачу кредитов правительству, в целом значительно превышающих сумму, предусмотренную положениями «Основных направлений...». Уже на начало июня 1996 года общая сумма кредитов составила 2,8 трлн.рублей (при запланированном годовом объеме в 2,7 трлн.рублей). Особенно значительное превышение было допущено во втором квартале, когда вместо предусмотренных 395 млрд. рублей Нацбанк кредитовал правительство на сумму в 1 трлн. рублей. Фактически, как подчеркнула заместитель председателя бюджетной комиссии Людмила Грязнова, это означает не что иное, как раскручивание механизма инфляции. Реальная месячная инфляция в июне 1996 года составляла от 6 до 11%.

Иное мнение высказал заместитель председателя правления Нацбанка Николай Корбут, который заявил, что кредиты были выданы на проведение посевных работ. По его словам, расходы на них не были предусмотрены в бюджете, и Нацбанку пришлось оперативно решать проблему посевной кампании. Правда, не совсем понятно, кто виноват в возникновении такой ситуации. В конце концов, бюджет был подготовлен правительством, и парламент внес лишь минимальные изменения в представленный проект.

Политика искусственного сдерживания курса национальной валюты привела практически к разрушению межбанковского валютного рынка и к катастрофическому сокращению валютных резервов Национального банка. Только с начала нынешнего года они уменьшились почти в десять раз и сегодня составляют чуть более $20 млн. Невозможность удерживать курс рубля путем валютных интервенций привела к ужесточению административного регулирования валютного курса. Как признал Николай Корбут, сейчас валюта продается под контракты на закупку медикаментов, нефтепродуктов и зерна. Приоритет при этом отдается государственным предприятиям. Это означает резкое сокращение возможностей легального импорта и, вероятно, уже в скором времени приведет к возникновению ощутимого дефицита товаров народного потребления. Как считает эксперт Белорусского союза предпринимателей Семен Драйзенштохв, уже в ближайшее время полки магазинов резко опустеют.

По словам Людмилы Грязновой, *продолжение этой политики закончится экономическим крахом и полным развалом банковской системы*. Депутат Павел Данейко подчеркнул, что в результате искусственного поддержания курса возник дефицит внешнеторгового баланса в $500 млн. Другим следствием политики правительства и Национального банка стал массовый отток капитала за границу. По минимальным оценкам, только в первые месяцы вывезено более $300 млн. При этом Павел Данейко считает, что время для относительно мягкого преодоления кризиса давно упущено. По его мнению, сейчас одинаково катастрофично закончится как постепенная, так и резкая девальвация курса.

По мнению депутата Андрея Климова, в действиях и Нацбанка, и исполнительной власти нет ничего, *«кроме политических амбиций»*. *«Стабильный курс нужен лишь президенту. Наши деньги ушли на его поддержание. Фактически наши деньги ушли на то, чтобы сделать нас бедными»*,– заявил депутат.

Тем не менее, парламентарии признали, что само Положение «Об основных направлениях денежно-кредитной политики» подготовлено вполне грамотно и профессионально. Беда лишь в том, что Нацбанк не склонен следовать собственным разумным решениям.

БАНКОВСКОЕ ДЕЛО

НАЦБАНК СЧИТАЕТ, ЧТО НОРМАТИВ ВВОДИТЬ ПРЕЖДЕВРЕМЕННО

Отдел финансовых институтов «БДГ»

Правлением Национального банка отклонено предложение Департамента банковского надзора об установлении норматива, определяющего для коммерческих банков максимальный размер привлеченных денежных вкладов населения.

Норматив, подобный предложенному, существует в России и ограничивает привлечение средств населения 100% собственного капитала банка. Введение такого норматива в Беларуси особенно актуально в свете продекларированной унификации белорусских законодательных актов с российскими. Тем не менее правление одобрило лишь предложения по регулированию привлечения денежных вкладов населения банками. Департаменту было рекомендовано работать с банками в индивидуальном порядке, а с принятием норматива повременить.

Кроме того, Департаменту банковского надзора поручено предоставить предложения Верховному Совету РБ о дополнении Закона «О Национальном банке» в части обязательных экономических нормативов. Для вновь создаваемых банков устанавливается запрет на привлечение денежных вкладов населения в течение двух лет с момента регистрации Национальным банком и выдачи лицензии на совершение банковских операций.

ИДЕОЛОГИЯ ГОСУДАРСТВА: КОММЕНТАРИЙ

ЕВАНГЕЛИЕ ОТ СЛУКИ

Александр ФЕДУТА

Возникает ощущение, что то ли мы внимательно вчитываемся в мысли ближайшего президентского окружения и предугадываем отдельные шаги власть имущих, то ли президентское окружение вчитывается в публикации оппозиционных журналистов и отвечает своим «автопробегом» по нашему «бездорожью и разгильдяйству». Во всяком случае, появление документа «Идеология белорусской государственности» -- безусловный ответ на постоянно высказываемые негосударственной прессой справедливые упреки в адрес заметалинского «Министерства правды». Ответ, мягко выражаясь, более чем неожиданный.

Прежде всего, неожиданность документа заключается в том, что исходит он не от какого-нибудь отставного полковника идеологических войск, а от респектабельного доктора исторических наук, бывшего декана журфака БГУ профессора Олега Слуки. (Да простят нас оба ученых соавтора Олега Георгиевича, но дабы не путаться в фамилиях и должностях, нам придется далее вместо трех имен ссылаться на одно – имя безусловного, на наш взгляд, инициатора и руководителя этого небольшого творческого коллектива.) А во-вторых, неожиданным явилось содержание этого пространного документа. Поскольку предложенный нашему вниманию газетой «Рэспубліка» текст слегка напоминает горьковскую «Жизнь Клима Самгина» (в смысле – редкий читатель дойдет до середины второго тома), мы просто вынуждены подвергнуть его *«углубленному анализу»*. Тем более, что сам г-н Слука нас к этому и призывает.

Все фразы, формулировки и термины, напечатанные курсивом, являются цитатами из *«Идеологии белорусской государственности»*.

Первая часть предложенной концепции открывается безусловной политико-экономической аксиомой: *«Вектор развития нашей страны не может противоречить процессу развития мировой цивилизации в целом. Подобный диссонанс будет нести нашей стране невиданные лишения»*. Идущий далее анализ демонстрирует, куда, по мнению г-на Слуки, должен быть направлен этот *«вектор»*: *«массовая компьютеризация производства»*, *«коренное перепроектирование и реконструкция промышленных предприятий»*, *«качественные показатели развития получают приоритет перед количественными»*. Символом новых структур производства, выстраиваемых в соответствии с вышеизложенным, становится у г-на Слуки *«новая фабрика»* -- *«гибкое автоматизированное производство, позволяющее производить малые серии продуктов»*. Создание *«новой фабрики»*, в свою очередь, становится результатом действия *«тенденции децентрализации процессов принятия решений, все большей концентрации их на уровне малых групп»*. Но это приводит к *«узаконению малой группы как юридического лица с наделением ее имущественными правами собственности на средства производства»*.

Бесспорность вышеизложенного очевидна – применительно к Чехии, Польше, Литве, даже России. Причем здесь Беларусь? Ведь вместо инвестирования *«новых фабрик»* – малых производственных предприятий – белорусское руководство продолжает финансировать огромные, рассчитанные на замкнутый рынок даже не России, а СССР, производства. Причем финансируется в основном не технологическое переоснащение, а не заработанная предприятием заработная плата и поддержание «в товарном виде» на 60% устаревшего оборудования.

Помимо явного *«диссонанса»* в технологическом подходе очевиден и *«диссонанс»* в подходе управленческом. Мало того, что вместо предлагаемой г-ном Слукой *«децентрализации процессов принятия решений»* Беларусь идет по пути явно гипертрофированной централизации, так еще *«малая группа»* как собственник лишается в наших условиях естественной для цивилизованного мира презумпции невиновности: белорусское государство не только не стимулирует ее к созданию производственной базы, но еще и хронически угрожает национализацией, конфискацией ее собственности, меняя на ходу нормативные документы, регламентирующие ее деятельность *«как юридического лица»*. Вместо открытия новых малых предприятий стимулируется их закрытие, несмотря на то, что именно они и должны явиться *«главной экономической базой так называемого «среднего класса»*, который, по справедливому замечанию г-на Слуки, должен стать одним из столпов белорусской стабильности.

Наконец, изложенные г-ном Слукой *«новые функции государственного управления»* также приходят в противоречие с текущей деятельностью белорусской исполнительной власти. *«Функция помощника экономики»* очевидно не действует, поскольку уполномоченное координировать ее реализацию Министерство экономики по рукам и ногам повязано экономическими воззрениями гг. Линга & Прокоповича, замершими на уровне соответствующих постулатов «Политэкономии социализма». *«Функция стабилизатора общества (выявление и минимизация конфликтов...)»* также позабыта-позаброшена, ибо помимо прочего предполагает консолидацию всех реально существующих политических сил, а власти словно нарочно пытаются раскалывать гражданское общество и углублять и без того глубокие конфликты. И уж совсем непонятно, как быть с *«функцией обеспечения безопасности граждан на основе сильного государства в широком смысле слова»*, поскольку в разъяснении данного понимания значится *«преимущественная ориентация на интересы быстро растущего среднего класса общества»*. А назвать в сложившейся сегодня в Беларуси ситуации *«средний класс» «быстро растущим»* можно лишь в насмешку.

Так, на наш взгляд, соотносятся характеристики, данные г-ном Слукой *«Основным направлениям научно-технического и социального развития цивилизации на исходе XX -- начале XXI века»*, с реальным положением вещей. Далее в рассматриваемом документе следует раздел *«Выбор пути развития»*.

Если в первом разделе наиболее несомненные положения касаются экономических характеристик современного общества, то раздел второй явно написан человеком, первого раздела не читавшим. Его автор – все тот же г-н Слука? -- *«дает краткую характеристику двух основных альтернатив, называемых далее либеральной моделью, с одной стороны, и социальной моделью, либо моделью рыночного социализма -- с другой»*. *«Главной целью хозяйственной деятельности либеральной модели является прибыль в краткосрочном периоде, тогда как целью социальной -- удовлетворение долгосрочных потребностей граждан»*. Здесь у читающего начинает кружиться голова, поскольку ни один нормальный капиталист-либерал, живущий в условиях правового государства, не думает о том, как бы немедленно извлечь прибыль и убежать. Зато при нашем смешанном типе экономики именно на этом строится целый бизнес г-на Мавроди, «Новых генераций» и т.д.: вкладчик мечтает получить деньги из воздуха, что характерно – по интерпретации г-на Слуки – для жуликов-либералов, а жулики более крупного масштаба этим бессовестно пользуются. Правда, при чем здесь классический либерализм, примененный не столь уж давно Бальцеровичем в Польше и Клаусом в Чехии, остается непонятным.

Непонятен и следующий постулат г-на Слуки: *«Движущими силами либеральной модели являются крупные предприниматели и правящая элита общества. Движущими силами социальной модели являются интеллектуальные слои общества, мелкий и средний бизнес, высококвалифицированные категории рабочих и крестьян»*. Мировой опыт показывает, что именно при либеральном подходе к экономике инициатива принадлежит среднему классу – так происходит в каждом обществе, стремящемся сколько-нибудь успешно реформировать свою экономику. И правящая элита там вмешивается лишь тогда, когда наступает явный кризис, причем чаще всего – кризис перепроизводства либо внеэкономический кризис. Так произошло в недавней истории с экспортом английской говядины, так происходит с экспортными квотами, существующими в рамках европейского общего рынка. Отстаивается интерес мелкого потребителя и мелкого производителя. Монополии же, и в первую очередь государство как монополист, начинают активно вмешиваться в экономику и политику при тоталитарных режимах. Здесь достаточно вспомнить любимца некоторых белорусских политиков Гитлера: его создали крупнейшие представители немецкого ВПК – Флик, Крупп, банкир Шахт. Государственный тоталитаризм в экономике был характерен для эпохи сталинизма – но там его экономические издержки «перекрывались» за счет дешевой рабочей силы политзаключенных. И при Гитлере, и при Сталине шло резкое огосударствление предприятий, ликвидация той – пусть относительной – свободы, которая была при нэпе в России и в Веймарской республике.

В целом же для этого раздела труда г-на Слуки характерна абсолютизация власти государственных институтов, государства как механизма подавления и ограничения свобод. Ибо предполагается, что рынок идеологий и свободное их состязание отсутствует, зато *«на основе базовой модели создается развернутая система взглядов (идеология) государственной политики, призванная удовлетворить ориентационные потребности граждан и найти их массовую поддержку для этой политики (информационно-пропагандистский аспект)»*. Как будто какое-либо государство, а не свободно мыслящие философы, создавало христианство, руссоизм, политэкономию Адама Смита, наконец, дорогой сердцу каждого добропорядочного советского белоруса марксизм! Воистину: спаси нас, Боже, от марксистов, а уж с Марксом я сам как-нибудь договорюсь.

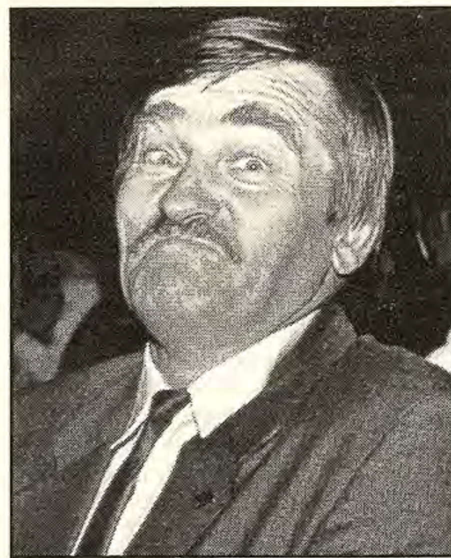
Впрочем, упоминание *«информационно-пропагандистского аспекта»* кое-что расставляет по своим местам. Возникает ощущение, что весь обширный документ написан исключительно с *«информационно-пропагандистской»* целью: следующая его часть и вовсе наполовину состоит из идеологических открытий нынешней власти, а наполовину – из общих мест. Но и те входят в противоречие с текущей политикой.

Вряд ли кто-нибудь будет оспаривать необходимость таких формул, как *«Республика Беларусь -- суверенное государство»* или *«Республика Беларусь -- молодое государство с древними традициями»*. Но вот следующий постулат – *«Республика Беларусь – открытое государство»* – вновь вызывает вопросы. Например, почему г-н Слука, осознавая, что *«приверженность основным ценностям современной цивилизации -- визитная карточка современного государства, пропуск в Европу и европейскую цивилизацию»*, практически никак не реагирует на постоянное давление, которое испытывают со стороны исполнительной власти средства массовой информации в Беларуси. Или же свобода слова не принадлежит к *«основным ценностям современной цивилизации»*?

А как быть с утверждением, что *«свободное государство возможно только на основе проявления таких личностных качеств, как творчество, инициатива, предприимчивость»*? Ведь ни для кого не секрет, что деятельность разномастных контролеров, расплодившихся, как тараканы, при президенте Лукашенко, на практике сводится к удушению *«инициативы и предприимчивости»*. Хотя мы не исключаем, что г-н Слука не разделяет нашего мнения. Ведь искусственное ограничение им *«разницы в оплате труда по дециальному коэффициенту»* уровнем в *«5-6 раз»* – тоже направлено на сдерживание инициативы: как ни работай, выше головы не прыгнешь. И это же ограничение уравнивает всех не в богатстве (о чем, по нашему мнению, должно заботиться государство), а в бедности. Так и вспоминается старый анекдот: «Внучек, чего хотят большевики?» – «Чтобы не было больше богатых, бабушка!» – «А твой прадед-декабрист хотел, чтобы не было бедных». Как ковориться в рекламном ролике, почувствуйте разницу.

И уж, разумеется, читатели «Белорусской деловой газеты» на собственной шкуре могли почувствовать, как именно реализуются в Беларуси постулаты о *«солидарном государстве»* и *«демократическом правовом государстве»*. Редкое из контролируемых государством СМИ не лягнуло «проклятых капиталистов», разжигая «священный гнев народа». Как негосударственные издания забывают, что «коммунист» -- это не ругательство, а партийность, так государственные с подачи Администрации президента используют слово «банкир» не как обозначение профессии, а как статью из уголовного кодекса.

Более подробно следует остановиться на тех формулировках произведения г-на Слуки, которые характеризуют Республику Беларусь как *«восточнославянское государство»* и *«двигатель экономической интеграции стран бывшего СССР»*. Не оспаривая этнографическую правомерность первой характеристики, можем лишь добавить: «А Франция и Италия – романские государства. И что вытекает из этого? А в Швейцарии вообще живут и романские, и германские народы. Какой именно след оставляет этот фактор в идеологии их государственности?» Дефакто акцент на превосходстве – нравственном ли, биологическом ли – либо ущербности того или иного народа есть непременная характеристика расизма. Ибо этот постулат – пусть даже *«проводимый в ненавязчивой форме»* – не только не способствует воссоединению *«нашего расколотого мира»*, но даже наоборот, углубляет раскол.



Олег Слука.

Последующие тезисы данного раздела рассматриваемого документа выводят нас на личность *«лидера развития»* Беларуси, каковым, по мнению коллективного автора концепции, является президент. Исходя из чисто этических соображений, мы не будем в данном вопросе полемизировать с г-ном Слукой.

Большая часть представленной в следующих разделах информации, на наш взгляд, мало касается собственно идеологических вопросов. Вряд ли рекомендации *«малым территориально-производственным комплексам»* по *«переработке льна, рапса, гречихи»*, а также *«металлолома»* как-то связаны с восточнославянским характером нашей государственности. Да и сумма, необходимая лишь на реализацию программы создания МТПК, – всего *«20 млрд.дол. США»* – представляется нам весьма умеренной платой за претворение в жизнь «планов громадья» г-на Слуки (подчеркиваем: как коллективного автора).

Впрочем, несправедливо было бы утверждать, что авторы *«Идеологии белорусской государственности»* совершили пустую работу. Во-первых, они поставили вопрос ребром. И если мы даем на него не тот ответ, какой хотелось бы авторам, ничего не поделать: отрицательный результат – тоже результат. А во-вторых, рассматриваемый документ показывает невозможность «интеллигентского» обоснования всего происходящего сегодня в Беларуси: то, что рационально, в обосновании не нуждается, а то, что находится за гранью рациональности, – это уж, извините, г-н Слука, от лукавого. Кентавры существуют лишь в мифах, а от скрещивания идеологических подходов Слуки (ratio) и Лукашенко (irratio) толку не будет. Будет какой-то непонятный «СЛукашенко».

Впрочем, уважаемый Олег Георгиевич в одной из таблиц, приложенных к документу, убеждает нас: нужно создать Управление прогнозирования и стратегического планирования во главе с разумным президентом и его помощником, подчинить этому управлению, а не Конституции и парламенту, исполнительную власть – и всем все сразу станет ясно. И не будет больше абсурдных и антизаконных решений исполнительной власти. И страна немедленно начнет процветать. И стройными колоннами мы все пойдем навстречу светлому рыночному социализму. В конце концов, как справедливо утверждает Олег Георгиевич, *«хорошая политика несет ему* (нашему обществу – А.Ф.) *лучшее настоящее и будущее, плохая -- сулит горькую судьбу нашему народу»*.

Согласен! Поэтому в случае выдвижения г-на Слуки (единого в трех лицах) на следующих президентских выборах я с удовольствием отдам за него свой голос.

РЫНОЧНЫЙ СОЦИАЛИЗМ НУЖДАЕТСЯ В ЗАПАДНЫХ КРЕДИТАХ

Окончание. Начало на стр.1.

Стимулировать привлечение иностранных инвестиций должен и готовящийся в парламенте проект изменений в закон о собственности на землю, согласно которому иностранным предприятиям будет разрешено приобретение земельных участков под инвестиционные проекты.

Существует еще несколько проектов законов и поправок в уже действующие акты, представляющие собой комплекс мер, которые, как ожидается, будут стимулировать приток кредитов в Беларусь. Как отметил г-н Данейко, эти проекты и поправки в нормативные акты предполагается внести до конца текущего года.

Способствовать повышению инвестиционной активности западных инвесторов в Беларуси должны и другие меры, в частности, создание на основании указа президента от 20 марта свободных экономических зон (СЭЗ) на территории Беларуси, учреждение Белорусского агентства содействия привлечению инвестиций, предлагающего западным партнерам информацию о возможностях инвестирования в экономику Беларуси.

Значительное внимание сегодня уделяется и двустороннему сотрудничеству Беларуси со странами ближнего и дальнего зарубежья, в частности, -- соглашениям о двусторонней защите инвестиций. Одной из определяющих предпосылок для такого сотрудничества правительство страны считает партнерство со странами СНГ, в первую очередь с Россией. Сегодня, как заявил Михаил Чигирь, по 8 инвестиционным проектам России в Беларуси уже достигнуты договоренности.

Но даже наличие такой благоприятной законодательной базы, как отметил г-н Симон, не всегда означает, что потенциал будет реализован на практике. *«Верховный Совет лишь оказывает содействие законами правительству,*-- сказал г-н Данейко.-- *А вся ответственность за реализацию этих законов ложится на правительство, которое должно стать одним из главных гарантов привлечения инвестиций в Беларусь».* В задачу правительства входит и определение приоритетных областей для инвестиций.

Критике на конференции подверглась законодательная деятельность нынешних депутатов ВС РБ, в частности, со стороны г-на Кривецкого, главы администрации СЭЗ «Брест»: *«В определении сегодняшней инвестиционной стратегии депутатами часто двигали политические амбиции».*

Г-н Некрашевич, представлявший на международной конференции по инвестициям Мингосимущество РБ, в своем докладе рассказал о ходе приватизации в стране в 1996 году. Отмечая, что приостановление процесса разгосударствления в Беларуси в 1995 году было *«связано с сырым законодательством»*, он заявил: *«Законодательство сейчас отрегулировано. Мы приглашаем инвесторов принять участие в инвестировании наших предприятий. Инвесторы воочию убедятся в благоприятных условиях, созданных для них в нашей стране в законодательной сфере.»*

Особое внимание, которое проявили к проблеме инвестирования экономики Беларуси представители власти, примечательно. Но, кроме привлечения капиталовложений, стимулирования их притока путем создания благоприятных условий, не менее важно создать гарантии их возвратности (например, учредить перестраховочную компанию), способствовать их эффективности последовательными политическими и экономическими реформами, ведущими к созданию в Беларуси демократического общества и цивилизованного рынка.

ТЕМА НЕДЕЛИ: ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ

БЕЛАРУСЬ В РОЛИ ПЛАЦДАРМА ДЛЯ ЗАВОЕВАНИЯ СОСЕДНИХ РЫНКОВ НЕ ПРИВЛЕКАЕТ ИНВЕСТОРОВ

Павел ДАНЕЙКО

Привлекательность Беларуси для иностранных инвесторов слагается из двух факторов. Первый -- размер национального рынка и возможность выхода на региональный рынок. Экономика Беларуси будет вызывать интерес у иностранного инвестора при условии обеспечения гарантированного в долгосрочной перспективе выхода национальной продукции на российский, украинский, польский и прибалтийский рынки. Второй -- социально-экономические характеристики экономики Беларуси и, в первую очередь, развитие предпринимательского климата.

В этой статье освещается первый фактор привлекательности Беларуси для иностранных инвесторов.

Беларусь, как и другие страны Центральной и Восточной Европы, не может в ближайшее время рассчитывать на приток прямых иностранных инвестиций, осуществляемых в целях снижения издержек. Инвесторы, преследующие цель снизить издержки,-- это в основном транснациональные компании, которые реализуют свою продукцию на мировом рынке. Обычно прямые инвестиции окупаются в течение нескольких лет. Поэтому инвестиционная стратегия, нацеленная на снижение издержек, осуществляется в странах, где не только невысока заработная плата у рабочей силы соответствующей квалификации, но и существуют экономические условия, обеспечивающие долгосрочную перспективу невысоких темпов роста оплаты труда. Таким регионом сегодня является Юго-Восточная Азия.

Страны Центральной и Восточной Европы инвесторы не считают регионом, подходящим для минимизации затрат на рабочую силу. Бывшие социалистические страны Европы по объему валового внутреннего продукта на душу населения близки к среднеразвитым странам, а по показателям социального развития, в частности медицинского обслуживания, их уровень даже выше. Это дает основание предполагать, что в бывших странах социалистического лагеря требования к росту заработной платы со стороны занятого населения будут оставаться завышенными. Люди стремятся сохранить сложившуюся структуру потребления. Поэтому неизбежна постоянная борьба наемных работников за доходы, позволяющие сохранить прежний уровень потребления в некоторых сферах, например, здравоохранении и образовании.

В то же время доля сельского населения в странах Центральной и Восточной Европы невелика. Серьезного давления на рынок труда за счет притока в город из деревни новых рабочих рук не будет. Следовательно, давление предложения рабочей силы на рост заработной платы будет невелико. Все это позволяет прогнозировать более высокий темп роста заработной платы в странах Центральной и Восточной Европы по сравнению с государствами Юго-Восточной Азии. В азиатских странах гораздо меньше социальные ожидания и значительно выше процент сельского населения, приток которого в города создает постоянное давление на рынок рабочей силы.

Таким образом, Беларусь привлекательна для инвесторов только как новый рынок реализации продукции. Размер рынка определяется, в первую очередь, количеством субъектов, получающих доход, и размером этого дохода, т. е. в конечном счете размером ВВП той или иной страны. Кроме того, принимая решение разместить инвестиции, важно учитывать не только текущий размер рынка данной страны, но и долгосрочные тенденции его развития.

Размер рынка Беларуси невелик. Из 10 298 000 человек общего населения 4 696 000 заняты в народном хозяйстве при средней зарплате 55 269 тыс.рублей (все данные 1994 года). Это означает, что потенциальный совокупный потребительский спрос равен 7093.884 млрд.руб. в год. Реальный розничный товарооборот составил 6928.3 млрд. рублей, т.е. почти $900 тыс. Рынок промышленного потребления в Беларуси тоже небольшой. Безусловно, такой размер рынка не делает страну привлекательной для инвесторов.

Важнейшим фактором для инвестирования (кроме размера рынка) являются ожидания инвестора, связанные с долгосрочным развитием той или иной страны. С этой точки зрения Беларусь опять же непривлекательна для иностранных инвесторов. Их настораживает даже не отсутствие реформ, а, в первую очередь, полная неопределенность будущего страны. Неизвестно, будет Беларусь самостоятельным, правовым, демократическим государством или восторжествует охлократия и т.д. Таким образом, перспектива развития страны важна в первую очередь для крупного инвестора. Она обусловливает не только направление инвестиций, но и форму их реализации. Если будущее страны неопределенно, инвестор отказывается рассматривать ее как возможный регион для вложений. Тем более, что существует множество альтернатив: государства Центральной и Восточной Европы, в которых высока конкуренция за прямые иностранные инвестиции.

Таким образом, Беларусь сегодня, являясь маленькой страной с весьма узким рынком и чрезвычайно неопределенными перспективами долгосрочного развития, существенно проигрывает в привлекательности своим конкурентам -- другим странам Центральной и Восточной Европы. Но, может быть, Беларусь заинтересует инвесторов географическим положением?

Одной из предпосылок привлекательности страны для прямого иностранного инвестирования является возможность использования созданных предприятий не только на национальном, но и на региональном рынке. Значительный приток прямых иностранных инвестиций в Венгрию объясняется не в последнюю очередь тем, что эта страна -- своеобразные ворота в Центральную Европу. Предприятие, созданное в Венгрии, имеет большие возможности для продаж на рынках Чехии, Словакии, Румынии и т.д. Ожидаемое включение Венгрии в ЕС расширяет перспективу сбыта продукции на рынках европейских стран в будущем. Членство Венгрии в ЕС будет означать снижение барьеров для венгерской продукции при проникновении на европейские рынки. Сейчас таможенные препоны не позволяют стране эффективно использовать преимущество низких издержек на рабочую силу.

Беларусь же не может интересовать прямых иностранных инвесторов с точки зрения использования ее как плацдарма для проникновения на соседние рынки.

Иностранный инвестор, анализируя региональный рынок, выберет для размещения инвестиций страну с максимальным размером внутреннего рынка и наиболее благоприятным социально-экономическим климатом. Оптимизация этих двух параметров снижает риски для инвестора. Реализуя стратегию захвата регионального рынка, иностранный инвестор выбирает страну с максимальным размером внутреннего рынка. Этим он уменьшит риск потери части регионального рынка в результате возможных межгосударственных разногласий и изменений торговых режимов между странами.

Беларусь расположена между четырьмя крупными рынками: Прибалтикой, Россией, Украиной и Польшей. С точки зрения изложенных выше критериев снижения рисков инвесторы не могут рассматривать Беларусь как плацдарм для выхода на эти рынки.

Польша со своим 40-миллионным населением и высоким уровнем реализации реформ сама выступает плацдармом для проникновения товаров, созданных на предприятиях с участием иностранных инвесторов, на белорусский рынок.

Прибалтийский рынок по размеру сопоставим с белорусским, но социально-экономические условия в нем гораздо привлекательнее для иностранных инвесторов. Кроме того, поскольку Прибалтийские страны образуют своеобразный экономический и политический союз, проникновение на весь региональный рынок можно с высокими шансами на успех осуществить лишь в одной из них. Таким образом, Беларусь не подходит на роль плацдарма для выхода на рынок Прибалтики.

Украина по численности населения превосходит Беларусь почти в пять раз и имеет более определенную и предсказуемую долгосрочную перспективу развития. Поэтому иностранный инвестор скорее будет рассматривать Украину как регион, из которого можно дополнительно выйти и на белорусский рынок.

Все сказанное об Украине вдвойне характерно для России. Размер рынка России значительно превосходит белорусский; долгосрочные перспективы развития страны гораздо определеннее; продвинутость российских реформ гораздо выше, чем в Беларуси. Таможенный союз, заключенный Беларусью и Россией, скорее, сделал предпочтительным выбор в пользу российской прописки инвестиций.

Таким образом, географическое положение Беларуси делает ее для иностранных инвесторов наименее привлекательной из всех окружающих государств. Беларусь оказалась зажатой между четырьмя большими и достаточно самостоятельными рынками, каждый из которых является перспективным для иностранных инвесторов. Кроме того, любая из этих стран может рассматриваться как плацдарм для выхода на белорусский рынок, в то время как Беларусь не в состоянии выступать в таком качестве для проникновения на другие рынки.

Распространенный в Беларуси трюизм о высокой привлекательности страны для иностранных инвесторов в связи с ее выгодным географическим положением, по-видимому, опирался на важность снижения транспортных издержек при продвижении на рынок продукции. К сожалению, транспортные издержки не являются определяющими при выборе иностранными инвесторами направления инвестиций. Выгодность географического положения является реальностью только в смысле инвестирования в транспортную инфраструктуру, обслуживающую транзит товарных грузов на пути из России в Европу и обратно. Но даже в этой сфере Беларуси придется конкурировать с Украиной и Прибалтикой. Успех привлечения инвестиций в эту область будет обусловлен тем, сделает ли политика правительства транзит «Россия -- Европа» через нашу страну выгоднее, чем через другие регионы.

Для того чтобы минимизировать неблагоприятное влияние экономико-географического положения Беларуси между крупными национальными рынками и сделать ее привлекательнее для иностранных инвесторов, чем окружающие страны, необходимо решить две проблемы.

Во-первых, создать максимально благоприятные условия для выхода белорусских товаров на рынки соседних государств: России, Украины, Польши и Прибалтийских стран.

Во-вторых, обеспечить в Беларуси более привлекательные социально-экономические условия для инвестиционной деятельности, чем в соседних странах.

ИНВЕСТИРОВАНИЕ РОСТА

Алексей ЖУКОВ

В связи с реформами, происходящими в странах с переходными экономиками, особенно актуальным становится вопрос об инвестициях. Широкомасштабные инвестиции, включающие физический, человеческий, институциональный и технологический капитал, необходимы для успешного преодоления переходной стадии и формирования фундамента для экономического роста.

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД

Переходные экономики унаследовали основные фонды, созданные еще в условиях централизованной экономики. Тогда существовала ситуация, когда уровни инвестиций как части ВВП были постоянно высокими, в то время как потребление пребывало в подавленном состоянии. Поэтому структура основных фондов (секторная и технологическая) у нас далека от той, которая формируется в рыночной экономике.

Добавленная стоимость, созданная такими фондами, была очень низкой. Примером могут служить энергетические коэффициенты в ВВП. В сравнении со странами ОЭСР энергоемкость ВВП в странах Восточной Европы в 1992 году была в 4 раза, а в странах бывшего Советского Союза более чем в 6 раз выше. Такие условия в странах с социалистической ориентацией привели к значительной растрате природных ресурсов. Анализ имеющихся данных свидетельствует о том, что государства с централизованным планированием не способны перевести высокий уровень инвестиций в рост.

Наследованные переходными экономиками основные фонды подверглись ряду «шоков»: сдвигам в относительных ценах и ассигнованиях; коренным изменениям в структуре спроса; изменениям в законах об окружающей среде и ряде других постановлений; незащищенности от превосходящих технологий.

Относительные цены на товары и материалы, используемые в производстве, изменялись в результате либерализации цен, под влиянием иностранной конкуренции и из-за устранения субсидий. Вследствие произошедших сдвигов цены на услуги, сырье и полуфабрикаты часто превосходили цены на конечные товары. Например, в России (1991–1994гг.) цены на энергию и топливо соответственно в 6 и 7 раз превышали цены на текстиль. Под влиянием изменений в структуре спроса некоторые отрасли оказались в более благоприятных условиях, в то время как в других развилась так называемая «структурная безработица».

Изменившиеся правила экологической безопасности требуют значительного переоборудования или закрытия производств, использующих технологии, способствующих загрязнению окружающей среды. Так, для шести стран-кандидатов на вступление в Европейский союз (Польша, Чехия, Словакия, Венгрия, Болгария, Румыния) вложения для вывода производства на уровень требуемых экологических характеристик оцениваются в 91 биллион ЭКЮ. Такие крупные вложения потребуют значительных затрат в части ВВП. Правда, в области экологии зарубежные партнеры заинтересованы в сотрудничестве, что позволяет рассчитывать на приток инвестиций извне.

В результате либерализации внешних сделок технологии, доставшиеся в наследство от централизованной экономики, показали свою низкую конкурентоспособность по сравнению с современными западными технологиями. Вследствие этого рыночная стоимость основных фондов в некоторых секторах может резко снизиться.

Совокупное действие «шоков» можно обобщить в виде падения стоимости наследованного капитала, которое состоит из физического износа вместе со структурным и технологическим устареванием. Многие из этих изменений не происходят внезапно, а длятся в течение нескольких лет. И если их недооценить вначале, то впоследствии это может привести к значительному износу основных фондов.

Новые капитальные вложения способны стимулировать рост производства по следующим причинам: во-первых, новый физический капитал может дополнить уже существующие активы (например, человеческий капитал, имеющийся сейчас в избытке); во-вторых, он должен отличаться от наследованных основных фондов по качеству и секторальному распределению. Ожидаемые прибыли от верно направленных инвестиций могут быть высокими. Одной из особенностей переходных экономик является то, что основные фонды у них не сбалансированы по секторам, как в развитых экономиках.

Сравнение данных об изменениях в инвестировании секторов (сельское хозяйство, промышленность, строительство и сектор услуг) для 13 стран за 1989–1993 годы свидетельствует об общей тенденции снижения инвестиций в сельское хозяйство, а также (хотя и в меньшей мере) в промышленности – в пользу сектора услуг. Ряд сокращений в секторах отражает их тяжелое состояние и уменьшение муниципального бюджета, а также географические особенности. Кроме этого, при централизованном планировании постоянно недофинансировалась сфера услуг. Поэтому сдвиги в спросе и ценах, обусловленные переходом от планирования к потребителям, могут объяснить тенденции в инвестировании. В целом инвестирование будет идти в те секторы, где ощущается недостаток капитала. Если изменения отпускных цен благоприятны при условиях обеспечивания основных фондов в результате выхода их из употребления, то ожидаемая прибыль от инвестиций в такие секторы имеет потенциально высокий уровень.

Различные формы капитала, используемые фирмами, могут обесцениваться с разной скоростью. Но пока между ними существует взаимосвязь, потенциальная стоимость активов слабо затрагивается относительным изменением цен и может быть реализована с помощью инвестиций. Такая ситуация характерна как для частных фирм, так и для секторов экономики. Например, неэффективное использование труда инженеров и ученых обусловлено устареванием необходимого физического капитала или снижением рыночного спроса. Как следствие, рыночная стоимость человеческого капитала при достаточно высокой его производительности резко падает.

Несмотря на наличие ряда благоприятных факторов для получения прибыли от инвестиций, масштабы изменений, происходящих в течение переходного периода, могут сдерживать активность потенциальных инвесторов. Наиболее значительный сдерживающий фактор – неопределенность. Кроме него, существенное влияние оказывают координационные проблемы рыночных связей, проблемы финансирования инвестиций, вмешательство правительства в деятельность рынка, недостатки управления и высокие издержки сделок.

Неопределенность присуща рыночному развитию, ценам, юридическим проблемам и изменениям в решениях правительства. Ключевой источник неопределенности – инфляция, которая не только порождает непосредственно отрицательный эффект, но и отражает глубокие социально-политические причины неопределенности. Наличие зависимости между инфляцией, инвестированием и ростом подтверждается анализом данных более 100 стран. Оказалось, что постоянные темпы инфляции в 10% в год приводят к снижению роста реального ВВП на душу населения на 0,2-0,3% в год и уменьшают отношение инвестиции/ВВП на 0,4-0,6%.

Неопределенность получения прибыли от вложений капитала также оказывает сдерживающее влияние на инвестиции. В результате анализа была обнаружена непосредственная зависимость между инфляционными ожиданиями и неопределенностью отдачи от инвестиций. С другой стороны, при низких уровнях инфляции (20% в год и ниже) зависимость между инфляцией и ростом или между инфляцией и другими показателями эффективности менее очевидна. Таким образом, говорить о разрушительном действии инфляции можно только в случае ее высоких темпов.

Для иллюстрации ситуации, сложившейся в странах с переходной экономикой, был проведен анализ прямых иностранных инвестиций в регионе. Опрос более 1000 всемирно известных компаний обозначил явную тенденцию роста вложений в страны, дальше продвинувшиеся на пути рыночных преобразований и достигшие успехов в стабилизации цен. Именно эти страны привлекают значительную часть иностранных инвестиций. Стабилизация цен для большинства зарубежных инвесторов является индикатором неопределенности ситуации. И в случае высокой неопределенности в политической ситуации уровень иностранных инвестиций очень низок.

В переходных экономиках существует проблема координации решений. Она заключается в том, что хотя инвестиции в различные отрасли дают благоприятный результат для всей экономики, часто непосредственный инвестор не извлекает из них прибыли. Данная ситуация обусловлена именно проблемой координации решений: поскольку вложения взаимосвязаны друг с другом, то без сопутствующих инвестиций возможно отсутствие прибыли.

Развитие финансового сектора играет стратегически важную роль в проведении инвестиционного процесса. При слабой системе финансирования и неглубоком рынке капитала секторы с потенциально высоким уровнем прибыли не получают прямых инвестиций.

Несмотря на то, что инвестиционные решения принимаются в основном децентрализованно, политика играет важную роль в поддержке инвестиционного процесса. Особенно важны политические решения, направленные на сближение инвестиций с уровнем, диктуемым рынком. Быстрые и решительные реформы помогут формированию стабильной обстановки, которая необходима не только для роста, но и для гарантии качества инвестиций.

ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРОМЫШЛЕННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

При централизованном планировании инвестирование предприятий находилось под жестким контролем государства. Большинство инвестиций государственных предприятий проводилось через госбюджет. В таких условиях доля постоянных инвестиций, финансируемых сбережениями самих предприятий или банковскими кредитами, была относительно невелика. Излишки, оставшиеся у предприятий после реализации продукции за вычетом себестоимости, обычно возвращались государству через различные налоги и сборы.

Роль государственных банков в условиях централизованного планирования была в основном пассивной и заключалась в осуществлении административного контроля за накоплением резервов. Государственная банковская система состояла из центрального банка и специализированных банков, контролируемых центральным.

Проведение широкомасштабных рыночных реформ требует гораздо большей самостоятельности предприятий. Независимость фирм возросла при отмене непосредственного правительственного контроля и прямого кредитования промышленных инвестиций, а также в результате пересмотра налогов на предприятия и более высокой аккумуляции у них сбережений. Трансформация банковской системы заключалась в распаде монолитной системы, управляемой центральным банком, на двухуровневую систему с центральным банком и независимыми коммерческими банками.

При реорганизации банковской системы и отмене прямого инвестирования государством предприятия оказываются в большей степени зависимы от внутренних накоплений для проведения инвестиций.

В результате анализа секторного состава накоплений и инвестиций можно получить дополнительную информацию о роли внутреннего финансирования в переходных экономиках и провести дифференцированное рассмотрение потоков финансов между предприятиями. Пример Чехии показывает, что в большинстве секторов накопления превышали инвестиции в период с 1990 по 1993 годы. Модель сбережений и инвестиций свидетельствует о существенном различии между секторами (сельским хозяйством, торговлей, добывающей промышленностью и др.) в накоплении финансовых активов, а также в потребности в ресурсах в обрабатывающей промышленности, транспорте и некоторых секторах услуг (строительстве, образовании, здравоохранении). В ситуации неравномерного распределения сбережений между предприятиями финансовый сектор должен выступать в роли посредника при их перераспределении. Именно от способности местных банков и других финансовых институтов оказывать посреднические услуги зависят успешное размещение инвестиций и их уровень.

Для сравнения ситуации, сложившейся в переходных экономиках, рассмотрим состав инвестиционного финансирования в развивающихся и промышленных странах. Отличие в финансировании предприятий в развивающихся странах и переходных экономиках заключается в том, что предприятия тут гораздо в большей степени ориентированы на внешнее акционирование и долг (доля которых составляет около 68% от общих инвестиций). Сходным моментом в финансировании предприятий в развивающихся странах и странах с переходными экономиками является значительная доля внешнего акционирования в общем составе инвестиций. Отличие от развитых промышленных стран состоит в следующем: во-первых, для промышленных стран накопления предприятий являются наиболее значительным источником финансов и составляют 56% валового финансирования (по данным для Германии, Великобритании, Японии, США) и 86% чистых инвестиций, что свидетельствует о важной роли внутренних фондов для приобретения финансовых активов. Исключение составляет Япония, где накопления предприятий составляют 40% валового финансирования и 69% от чистого финансирования инвестиций. Во-вторых, для развитых стран банковские кредиты являются мощным источником внешнего финансирования и составляют 23% валового финансирования и 19% чистого. Для Японии доля банковских кредитов несколько выше и составляет соответственно 35% и 31% валового и чистого финансирования. В-третьих, внешнее акционирование играет ничтожно малую роль в финансировании предприятий и составляет 2% валового финансирования и 4% чистого.

Складывается впечатление, что большая роль внутренних сбережений предприятий при финансировании инвестиций в переходных экономиках напоминает корпоративное финансирование в развивающихся и индустриальных странах. Но это не так. Сама структура собственности предприятий в переходных экономиках не способствует принятию эффективных решений. В ряде стран приватизация проходит медленно, и большинство предприятий остается государственными. В других странах быстрая приватизация привела к тому, что предприятия оказались в частном владении при неумелом руководстве ими. В третьих – контроль над предприятиями осуществляется либо государством или менеджерами и рабочими, с одной стороны, либо разрозненными акционерами – с другой. Ни одна из таких структур не может обеспечить жесткой финансовой дисциплины. Поэтому финансирование инвестиций при помощи внутренних денежных потоков практически не отличается от ситуации в плановой экономике.

Следует отметить, что для предприятий со слабой структурой управления внешнее финансирование может обеспечить финансовую дисциплину и правильное размещение инвестиций. Тем не менее роль внешних инвесторов в управлении инвестициями несовершенна и дорогостояща, поэтому следует уделять больше внимания внутреннему финансированию.

Сравнение финансирования инвестиций в переходных экономиках и развивающихся и индустриальных странах показывает, что роль внешних инвесторов в переходных экономиках сильно ограничена. Это ограничение препятствует установлению финансовой дисциплины в переходных экономиках, где большинство предприятий слабо контролируется владельцами. Более того, недостаток активов для внешнего финансирования может ограничить инвестирование тех предприятий, которые имеют значительные внутренние сбережения и прибыльные инвестиционные возможности. Один из способов привлечения внешнего инвестора для оценки и контроля промышленных инвестиций – развитие местных финансовых институтов и рынков, поскольку хорошо функционирующая система способна обеспечить дополнительные финансовые услуги для вкладчиков и привлечь новых инвесторов.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ФИНАНСОВЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ: ИНВЕСТИЦИИ В БЕЛАРУСЬ

КТО В ТРЕХ СОСНАХ ЗАБЛУДИЛСЯ, ПОДАЕТ СИГНАЛЫ SOS

Светлана КАЛИНКИНА

После нескольких лет колебаний между ориентированными на рынок реформами и советской командной системой Беларусь наконец должна сделать выбор. Годы «хромых» реформ довели страну до нищеты. Сегодня всем понятно, что внутренних источников для вывода национальной экономики из кризиса нет. Потому начался поиск зарубежных инвесторов.

Годы колебаний между двумя стратегическими направлениями –рынок или командно-административная система – истощили терпение не только белорусского электората, но и международного сообщества доноров. Недавно Всемирный банк информировал премьер-министра и ключевые министерства белорусского правительства о том, что не будет проводить никакой дальнейшей подготовительной работы по проектам до тех пор, пока правительство не продемонстрирует твердую политическую волю, чтобы продвигать вперед экономические реформы.

МВФ отменил соглашение стенд-бай, выплатив только одну траншу, и указал на то, что не возобновит переговоры по новой программе до тех пор, пока правительство не примет необходимые меры. Другие доноры, такие как ЕБРР и Европейский союз, в меньшей степени вовлеченные в процесс инвестирования в Беларусь, также указали на то, что до тех пор, пока не будут реализованы структурные, срочно необходимые реформы, предоставление очередных траншей и новых займов выглядит проблематичным. И чтобы в очередной раз продемонстрировать белорусскому руководству неизбежность реформ, Всемирный банк совместно с Международным валютным фондом приступили к полномасштабному экономическому исследованию «Беларусь: цены, рынки, реформа предприятий, пути ускорения процесса перехода». Для координации работы по составлению отчета правительство Беларуси согласилось учредить высший консультативный комитет, в который войдут представители белорусских ключевых министерств, научных и деловых кругов.

Одновременно в стране ведется работа над другим документом: ряд экономических институтов и ключевых министерств разрабатывает очередную программу вывода экономики из кризиса. Впрочем, рабочее совещание по проекту новой концепции, состоявшееся в минувший вторник у президента Беларуси, свелось к спорам по поводу того, следует ли корректировать валютную политику. Безусловно, такое может быть только у нас: много лет на официальном уровне декларируя приверженность курсу реформ, мы все еще спорим по поводу того, нужны они или нет.

Помнится, однажды уже был принят документ, по которому под руководством Александра Лукашенко мы выводили экономику из кризиса. Президент, правда, не поставил подпись под памятной программой первоочередных мер: первой стоит подпись Михаила Чигиря. Но глава государства официально взял на себя ответственность за успех реформ «по-лукашенковски». Сегодня всем очевидно, что страна, пойдя по этому пути, оказалась, что называется, на грани. Эксперты, правда, расходятся во мнениях по поводу «точки отсчета» и рассматривают различные варианты. Кризис может начаться с кризиса банковской системы, оказавшейся не в состоянии обслуживать кредиты. Если задолженности по уплате налогов вынудят правительство печатать деньги, сценарий «пустая казна – рост денежной массы – инфляция» также, что называется, «поспособствует». Не исключается возможность кризиса вследствие социальных волнений из-за невыплаты зарплаты.

И все же это – оптимистичные прогнозы. Данные, собранные последней миссией МВФ, свидетельствуют о том, что кризис в Беларуси уже начался. Например, экспортные поставки с начала 1996г. резко снизились, дефицит торгового баланса вырос, поступления от налога на прибыль в первом квартале 1996г. на 35% ниже таких же поступлений за аналогичный период предыдущего года. А цены, кстати, в течение того же периода возросли на 95%... И несмотря ни на что, мы, разрабатывая очередную экономическую концепцию, все еще спорим по поводу необходимости реформ. А заместитель председателя правления Национального банка г-жа Рыкова, выступая на 1-ой международной конференции по инвестициям, ничтоже сумняшеся, «привлекает» зарубежных инвесторов рассказами о фактически идущем в стране процессе национализации банков...

Сценарий, конечно, знакомый. Помнится, еще в конце 80-х годов основные слабые места и неэффективность командной экономики бывшего Советского Союза в Беларуси стали очевидны. Несмотря на крупные субсидии со стороны России (например, энергоресурсы поставлялись на уровне 10% от мировой цены), экономического спада нам избежать не удалось. Но он, как известно, не был таким катастрофичным, как в других странах бывшего Советского Союза, и это позволило нашим высшим должностным лицам сделать заключение, что их осторожный подход к реформам оказался выигрышным в сравнении с более быстрыми темпами в других странах.

Вера правительства в проведение осторожных реформ, направленных на создание системы «рыночного социализма», живет и сегодня. Впрочем, она наверняка была ослаблена продолжающимся спадом ВВП, объем которого к концу 1995г. снизился по сравнению с 1989г. на 40%, а в первом квартале 1996г. оказался на 11% ниже, чем в соответствующем периоде прошлого года. Более того, многие эксперты утверждают, что риск возобновления гиперинфляции очень высок, особенно на фоне кредитной экспансии первого квартала 1996г., в несколько раз превысившей намеченные МВФ контрольные показатели.

Риск экономического краха велик еще и потому, что серьезная реструктуризация предприятий, даже в сравнении с темпами, которыми идут ближайшие страны-соседи, только началась.



Валютный рынок Беларуси вернулся в состояние 1991 года.

Опять же, резко уменьшился «страховой запас» – валютные резервы. Хотя бы такие цифры: в июле 1995г. валютные резервы Нацбанка составляли $214 млн., в ноябре 1995г. – почти $33 млн., в начале 1996г. чистые резервы вновь поднялись до $115 млн. (в основном из-за пересмотра существующих денежных обязательств перед Россией). А на сегодняшний день, по оценкам экспертов, резервы не превышают $50 млн. Более того, налицо тенденция к снижению суммарных заграничных активов с почти $440 млн. в середине 1995г. до $300 млн. в настоящий момент, что эквивалентно менее чем неделе планируемого на 1996г. импорта.

Эксперты также отмечают, что положение с валютными запасами могло быть еще хуже, если бы правительство искусственно не контролировало рынок иностранной валюты. Как известно, в минувшем году, когда положение с иностранной валютой стало напряженным, органы власти отреагировали на это повторным введением требования обязательной 100%-ной продажи валюты и введением ограничения на ее закупку. Правительство и сегодня продолжает делать упор на меры жесткого ограничения на продажу иностранной валюты и прямого контроля статей экспорта. Но это ведет к кризису другого рода.

Беларусь все еще остается страной с очень открытой экономикой, удовлетворяющей большую часть своих потребностей в энергии и сырье за счет импорта. Без нормального доступа к импортируемому сырью и комплектующим не избежать спада производства, падения экспортных поставок, нарушений обязательств по платежам. Что, впрочем, мы уже наблюдаем. Недавний опыт в области экспорта показателен. Несмотря на быстро падающие доходы от экспортного производства, происшедшие вследствие резкого завышения реального обменного курса, предприятия продолжали по ряду причин экспортировать свою продукцию. Когда убыточный экспорт привел к реальным непосредственным убыткам, производители покрыли их за счет неоплаты поставщикам, рабочим, банкам и т.д. Как результат, в течение 1995г. объем экспорта продолжал расти в долларовом выражении, создавая у руководства страны иллюзию, что политика поддержания стабильного обменного курса не имеет негативного эффекта.

Однако в середине 1995г. ситуация внезапно изменилась, поскольку импорт стал значительно конкурировать с товарами местного производства. Центральный банк вынужден был пойти на продажу валютных резервов. Но руководство страны, несмотря ни на что, и сегодня остается приверженным политике фиксированного обменного курса. А к началу 1996г. валовые резервы снизились до резервов одного месяца: чистые резервы покрывали только неделю импорта и, по мнению многих экономистов, еще в первом квартале могли исчезнуть полностью, если бы счета за газ вовремя оплачивались России.

Этот критически низкий уровень внешних резервов свидетельствует о том, что правительству необходимо более быстрыми темпами продвигаться по пути усовершенствования своей экономической политики. Но возможно ли это, если руководство страны не определилось, куда оно идет, а ведущие умы академических НИИ работают над обоснованием концепции «рыночного социализма»?..

Экономическая политика, как известно, должна быть реально обоснованной. Мы же постоянно слышим, как на сеансе аутотренинга, ссылки на «положительные сдвиги на макроэкономическом уровне». А если спуститься на микроуровень?..

Простой пример: из правительственных кабинетов постоянно раздаются успокаивающие намеки на «передышку», вызванную «нулевым» вариантом по долгам России. В то же время в аналитических записках западных экспертов (в том числе экспертов МВФ и Всемирного банка) указывается, что *«в качестве предполагаемого аннулирования взаимных финансовых обязательств Министерство финансов Беларуси, вероятно, выпустило для России векселей, имеющих отношение к задолженности по энергоносителям, на сумму как минимум $700 млн. Если это будет подтверждено, чистый эффект не может считаться декларируемым аннулированием долга, а лишь конверсией долгов предприятий «Белтрансгаза» в суверенный долг правительства Беларуси».* Чего, спрашивается, добились?..

И тем не менее на сегодняшний день единственным донором, готовым расширить финансовую помощь Беларуси, является Россия. Впрочем, здесь обязательно необходимо уточнение: «готовым в данный момент», поскольку «щедрость» в большей степени объясняется геополитическими интересами, а отнюдь не верой в то, что Беларусь находится на правильном пути с точки зрения реформирования собственной экономики. Подтверждением тому является недавнее «брестское» заявление Бориса Ельцина о том, что успехи интеграционных процессов между Беларусью и Россией зависят все же от наших успехов в продвижении по пути реформ.

А мы, не решившись ни на какие кардинальные меры, по-прежнему тешим себя надеждами на инвестиции. И, судя по проектам реформирования «Горизонта», «Интеграла», Гродненской табачной фабрики, правительство все-таки готово пойти на реформирование крупных государственных предприятий путем привлечения иностранных инвестиций. Другого выхода нет. Его и не было. Но для того, чтобы решиться на этот шаг, белорусскому руководству понадобилась целая пятилетка. А ведь изначально было ясно, что многие белорусские предприятия настолько громоздки, что ни один внутренний инвестор (или даже инвестгруппа) не сможет заплатить за предприятие разумную цену. Особенно если учитывать, что в стране очень остр дефицит частного капитала.

Значительное вовлечение прямых иностранных инвестиций в процесс приватизации и реформирования государственных предприятий будет иметь много преимуществ, что уже, кажется, не требует доказательств. Однако благодаря многолетней «хромой» экономической политике мы имеем, как говорится, то, что имеем. Инвестиционный климат настолько неблагоприятен, что объем прямых иностранных инвестиций незначителен и, несмотря ни на что, скорее всего останется таким до тех пор, пока не будут осуществлены основные реформы в сфере инвестиций. Так, в 1993г. объем иностранных прямых инвестиций на душу населения Беларуси составлял лишь $0,98 (данный показатель в России и Украине был выше в 5 раз, а в Польше и Таиланде – в 50 раз). Последние данные свидетельствуют: в то время как в других странах приток частного капитала продолжает расти, в Беларуси объем прямых иностранных инвестиций на душу населения сократился до $0,49, что составляет лишь пятисотую часть аналогичного показателя, к примеру, в Малайзии или Венгрии.

И все же мы призывали и призываем к себе инвесторов. И призывать (безуспешно!) будем еще долго. У нас ведь только президентский указ – указ!

ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ: ПРОЕКТЫ

ЗАПАДНЫЙ КАПИТАЛ НЕ ПРИДЕТ ТУДА, ГДЕ НЕТ УСТОЙЧИВЫХ РЫНКОВ СБЫТА

Вадим СЕХОВИЧ

Проекты стабилизации экономической ситуации на белорусских предприятиях, пути выхода отечественной промышленности из кризиса и перспективы ее развития, проведение действенных экономических реформ не мыслятся сегодня без привлечения в экономику страны инвестиций.

Разговор о возможностях изыскания собственных средства при нынешних темпах экономических «реформ» в стране – беспредметен. Поэтому остается уповать на то, что «Запад нам поможет». И Запад в принципе готов оказать «стране с переходной экономикой» необходимую помощь, в т.ч. инвестиционную.

В привлечении денежных средств потенциальных инвесторов в экономику Беларуси, в создании благоприятного инвестиционного климата для западных компаний велика роль государства. После распада СССР и с началом рыночных реформ на территории новых независимых государств в поле зрения западных фирм попал огромный и перспективный рынок, куда хлынули инвестиции. Беларусь же продолжает оставаться заповедником «рыночного социализма» со слабой степенью активности западных инвесторов.

Сегодня автомобилестроительная отрасль Беларуси (МАЗ, БелАЗ, МоАЗ и МЗКТ) остро нуждается в притоке денежных средств, поскольку ее основные производственные фонды давно требуют обновления. На МАЗе, например, 32% оборудования отработало уже свыше 20 лет, а 27% – от 10 до 20 лет. Актуальны поиски инвесторов еще и потому, что в стране существуют реальные проекты реконструкции отрасли, бизнес-планы (только по управлению автомобильного машиностроения и металлургии Минпрома РБ их насчитывается около 20). Они предусматривают развитие отечественного производства комплектации (например, борисовский завод «Автогидроусилитель»), станкостроительного оборудования, автобусов.

Как отмечают в управлении автомобильного машиностроения и металлургии Минпрома РБ, одна из основных проблем в переговорах отечественных автомобилестроителей с потенциальным инвестором – отсутствие у белорусских предприятий устойчивого рынка сбыта. Даже если таковой и наличествует, то возникают многочисленные проблемы–следствия экономического состояния самих предприятий-производителей (качество, устаревшие основные производственные фонды и др.) или потребителей продукции (неплатежи, недопоставки комплектации и др.).

Для того же МАЗа продвижение автомобилей на западные рынки с двигателями ЯМЗ невозможно. Кроме того, обостряется конкуренция на рынках стран СНГ с КамАЗом и КрАЗом. Последний недавно начал сотрудничество с Iveco по созданию силовых агрегатов и двигателей этой итальянской фирмы на своих мощностях. По некоторым позициям, как предполагается, его продукция составит жесткую конкуренцию и МАЗу, и КамАЗу.

Во многом подписание Минским автозаводом соглашения с американскими компаниями Detroit Diesel и Navistar застыло в подвешенном состоянии (уже около двух лет) именно из-за того, что зарубежные партнеры не видят сегодня рынков сбыта для белорусского дизеля.

Это – один аспект проблемы привлечения зарубежных инвестиций в отрасль. Другим аспектом, которому западный инвестор придает первостепенное значение, является процесс разгосударствления предприятий.

Ясно, что запланированное Минпромом в этом году акционирование 77 предприятий из 270 юридических лиц не решит проблему создания благоприятного климата для инвестиций в экономику и, в частности, в автомобилестроительную отрасль страны. Замедление процесса приватизации, отсутствие правительственных гарантий западным кредитам, смутные перспективы экономической целесообразности вливания денежных средств ввиду проблем с реализацией продукции усугубляются и нюансами политической ситуации в Беларуси.

В таких условиях развитие сотрудничества с иностранными инвесторами для отечественных автомобилестроителей видится в создании СП. СП должны обеспечить выход на рынки дальнего зарубежья. Сегодня именно в этом направлении предполагается развивать работу МАЗа с Detroit Diesel. Минпромом готовятся предложения западному партнеру по учреждению двух СП для производства силовых агрегатов и двигателей. Кроме того, запланирована организация на еще одном СП сборки автомобилей «МАЗ» с использованием этих двигателей.

Проблема силового агрегата – одна из основных проблем МАЗа в повышении конкурентоспособности автомобилей. С целью ее решения уже два года ведутся переговоры с представителями американских компаний Detroit Diesel и Navistar. Кроме этих фирм, предложения поступают или поступали от германского MAN, французского Renault, английского Perkins и чешского «ЛиАЗа».

Как считают в Минпроме РБ, в конце концов Россия будет вынуждена пойти на ограничение реализации автомобилей «МАЗ» с ярославскими или тутаевскими двигателями, которые сегодня не соответствуют международным экологическим нормам. Пока они выигрывают лишь по сервисно-ремонтной базе и по цене. Но цены на российские силовые агрегаты увеличиваются почти ежемесячно (силовой агрегат Navistar предлагается МАЗу более чем за $19 тыс., в то время как продукция Ярославского завода в зависимости от мощностного ряда – от $6 тыс. и выше, Тутаевского завода – от $12 тыс.).

Создание на Минском автозаводе СП с Detroit Diesel сможет обеспечить необходимыми комплектующими не только МАЗ, но, например, и тот же МЗКТ. Во всяком случае на МЗКТ сегодня проходит испытания колесный тягач именно с двигателем американской фирмы (ЯМЗ производит двигатели с мощностью от 180 л.с. до 330 л.с., Тутаевский завод – 360-420 л.с., Detroit Diesel – от 360 л с., Navistar – до 300 л.с.).

Ситуация с инвестициями, которая сложилась на МАЗе, характерна и для других автомобилестроительных предприятий Беларуси.

Несколько особняком в этом списке в силу специфики своей продукции стоит БелАЗ. Производством большегрузных карьерных самосвалов, кроме жодинского завода, занимаются всего три страны. По-прежнему автомобили находят спрос в России, Узбекистане и Казахстане.

БелАЗом около года ведутся переговоры с КНР по созданию в этой стране сборочного производства. Правда, окончательная договоренность пока не достигнута. Так, Китай выдвинул условие о предоставлении ему товарного кредита в виде автомобилей. На это ввиду финансовых трудностей БелАЗ пойти сегодня не может.

Основные моменты этих переговоров следующие: предусматривается половину комплектующих поставлять в Китай белорусским предприятием, половину – китайскими, а также создать консигнационные склады техники. Актуальность переговоров (в первую очередь для КНР, но не в меньшей степени и для БелАЗа) в том, что КНР планирует строительство крупнейшей в стране гидроэлектростанции, и в связи с этим потребность в карьерной технике резко возрастет.

Кроме того, на БелАЗе сегодня осуществляется сборка малотоннажных автомобилей «Люблин» из комплектующих, которые поставляют поляки. Теперь белорусское предприятие производит около половины комплектующих для этих автомобилей на своих мощностях. Хотя, конечно, такое производство проблем БелАЗа не решит. Следует также учитывать и конкуренцию этому автомобилю со стороны российской «Газели». Конкурировать с «Газелью» можно лишь путем снижения цены,– а это возвращает к ключевой проблеме обновления производственных фондов и привлечения крупных инвестиций.

«БЕРЕЗЫ ДА СОСНЫ...»

Вадим СЕХОВИЧ

В отличие от сложной ситуации с инвестициями в большинстве отраслей экономики Беларуси лесное хозяйство уже около двух лет использует инвестиции Мирового банка реконструкции и развития (МБРР).

Лесная отрасль была определена в качестве одного из приоритетных направлений для кредитования банком. Постановлением от 12 августа 1994 г. КМ РБ уполномочил посла Беларуси в США г-на Мартынова подписать от имени правительства Беларуси кредитное соглашение с МБРР (документ был подписан 25 августа 1994г.). Согласно этому соглашению лесному хозяйству страны выделено $41,9 млн. на 5 лет до 2000 года. Расчет по кредиту МБРР Минлесхоз РБ должен произвести в течение 10 лет.

Как заметил первый заместитель Минлесхоза РБ Николай Юшкевич, *«работа по этому кредиту выведет лесное хозяйство Беларуси на новый уровень»*. Определены следующие основные направления вложения денежных средств: улучшение состояния лесов путем преодоления захламленности, проведение своевременных рубок ухода, замена противопожарного оборудования, улучшение связи в отрасли, компьютеризация, мониторинг – наблюдение и контроль за состоянием лесных угодий, радиационный контроль, образование, научные разработки в отрасли и т.п.

По выделенному кредиту предусматривается подготовка и реализация стратегического плана развития лесного хозяйства страны (см. «БДГ» от 17 июня N43).

Согласно этому плану правительствами Швеции и Финляндии – ведущими мировыми производителями и экспортерами древесины – белорусскому лесному ведомству выделен безвозмездный грант в размере $1,5 млн. Аналогично действовали и Прибалтийские страны, которые также привлекли зарубежных специалистов к реализации своих планов развития лесного хозяйства.

Сегодняшние проблемы со сбытом белорусской древесной продукции (особенно мелкотоварной древесины) на европейском рынке, который переживает не лучшие времена, негативно отражаются на темпах проведения рубок ухода, предусмотренных кредитом МБРР. Г-н Юшкевич отметил, что Минлесхоз РБ именно на рубках ухода готов производить до 1 млн.куб.м мелкотоварной древесины. Другой вопрос – реализация этой продукции.

Что касается инвестиций крупных западных фирм, то они предпочитают вкладывать средства в частные предприятия лесной промышленности или в создание СП.

Кроме того, привлечению иностранных инвестиций в довольно устойчиво функционирующую лесную отрасль присущи проблемы, характерные для всей экономики Беларуси. Например, правительству Беларуси, подписавшему соглашение о предоставлении кредита лесному хозяйству страны, МБРР в качестве гарантий этих вложений выдвинул требования по либерализации рынка, проведению аукционов по реализации древесины и т.д. Но реальная картина в Беларуси сегодня далека от планов и требований международных финансовых организаций. Поэтому Мировой банк не слишком торопится перечислять денежные средства в отрасль, в частности, на реализацию уже подготовленного в Минлесхозе пакета документов о закупке оборудования для своих предприятий.

СОСЕДИ

О КОНТРОЛЕ НАД ПРИВАТИЗАЦИЕЙ ЗАДУМЫВАЮТСЯ И В ЕВРОПЕ

Людмила ГУЛЯКЕВИЧ, Варшава

В конце мая в Праге состоялся 3-й конгресс EUROSAI – Союза верховных контрольных организаций европейских стран. Главная проблема, которую обсуждали «контролеры», – разработка методики эффективного контроля за приватизацией, который защищал бы государственное имущество.

Предметом специального исследования стали консалтинговые фирмы, международные организации негосударственного характера. Значительный интерес проявили участники конгресса и к приватизации банков.

Ни одно из государств--членов этой международной организации не имеет большого опыта в приватизации государственных финансовых институтов. До сих пор не разработаны механизмы надежной оценки стоимости активов банков. Действующие правила о банковской тайне ограничивают либо вовсе блокируют доступ к значительной части банковских документов.

По запросу EUROSAI Польская высшая контрольная палата и Французский контрольный трибунал подготовили разработки, содержащие методологию и методики контроля за процессами имущественных преобразований.

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

НОВЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ КИТАЙСКОГО ТЯЖМАША

Отдел внешней торговли «БДГ»

20-21 июня в Беларуси находилась делегация Китайской компании тяжелого машиностроения во главе с инженером высшей степени, профессором Лю Мин Янем. На встрече в Минвнешэкономсвязей, в которой принимал участие экономический советник Посольства КНР в Беларуси Чжао Хуа, представители компании сделали достаточно серьезные коммерческие предложения с использованием кредитных ресурсов Эксимбанка Китая.

Интерес у компании вызывает продукция Белорусского металлургического завода, бобруйской «Белшины», БелАЗа и других заводов. Кроме того, Китайская компания тяжелого машиностроения намерена принять активное участие в реконструкции и модернизации ряда белорусских предприятий. Под крупные проекты Экспортно-импортный банк Китая готов предоставить кредит в сумме 85% контракта сроком на 10 лет. При этом, в отличие от традиционных кредитных линий четверть кредита, полученного от Эксимбанка Китая, белорусский партнер сможет использовать по своему усмотрению, остальную часть – на закупку китайского оборудования.

ИРАКУ НА ПОЛГОДА ОТКРЫВАЮТ НЕФТЯНОЙ КРАН

Отдел внешней торговли «БДГ»

Как сообщили «БДГ» в МВЭС РБ, недавно подписанный Секретариатом ООН и Ираком меморандум о взаимопонимании, касающийся порядка осуществления резолюции N986 Совета Безопасности ООН, разрешает Ираку экспортировать нефть на сумму около $2 млрд. в течение полугода.

Заинтересованные компании могут участвовать в ее закупке. Коммерческие операции должны осуществляться на основании правил, подробно оговоренных в меморандуме, и в соответствии с процедурами, согласование которых сейчас ведется в Комитете по санкциям в отношении Ирака.

Компаниям, желающим подключиться к коммерческим операциям с Ираком, необходимо связаться с соответствующими правительственными организациями этой страны. Контракт может вступить в силу после прохождения установленных формальностей в Комитете СБ по санкциям и Секретариате ООН, для чего необходимо копию контракта и другую информацию о намеченной сделке представить в ООН через МИД Беларуси.

ОСЕНЬЮ ПОЯВЯТСЯ НОВЫЕ РОССИЙСКИЕ ДЕНЬГИ?

Акционерное общество «Единая Энергетическая Система России» предполагает в сентябре-октябре ввести в обращение специальное платежное средство -- «энергетический рубль», который позволит решить проблему неплатежей в топливно-энергетическом комплексе.

Как сообщил руководитель департамента реализации энергии и абонентной платы РАО «ЕЭС России» Иван Бохмат, эта мера позволит смягчить кризис неплатежей в России практически без повышения темпов инфляции. Введение в обращение «энергорубля» должно фактически упразднить бартер.

По словам И.Бохмата, выпуск данного платежного средства будет осуществляться Центробанком и Минфином РФ. Основанием для определения объемов эмиссии станет задолженность потребителей электрической и тепловой энергии. «Энергорубль» будет выдаваться им в виде кредита и использоваться исключительно для расчетов за топливно-энергетические ресурсы при условии отсутствия денежных средств на счетах.

Предполагается производить расчеты с бюджетами всех уровней РФ «энергорублями». Кроме того, они будут конвертироваться в Банке России как обычные рубли для выплаты заработной платы сотрудникам ТЭК при условии отсутствия необходимых для этого средств.

По словам И.Бохмата, первоначальный объем выпуска «энергорублей» может составить 20 трлн. рублей.

По данным РАО «ЕЭС России», дебиторская задолженность в электроэнергетике России на 1 июня 1996 г. составляла около 70 трлн. RUR, из них 8,3 трлн. рублей – долги предприятий и организаций, финансируемых из федерального бюджета. Денежные поступления в энергокомпании покрывают только 10-12% стоимости отпущенной электро- и теплоэнергии.

«Интерфакс»

ЗОЛОТЫЕ НАДЕЖДЫ ПОЛЯКОВ

Людмила ГУЛЯКЕВИЧ, Варшава

В Судетских горах, недалеко от границы с Чехией и Германией, поляки с XVIII века до 1945 года добывали золото. По данным Польского государственного геологического института, там было извлечено 13-18 тонн этого драгоценного металла. Закрытие приисков объясняется нерентабельностью добычи.

30 лет назад добыча золота оправдывалась там, где на тонну породы приходилось не менее 40 граммов золота. Сегодня при современном уровне техники и росте стоимости золота рентабельной стала добыча 1,5г золотоносной породы на тонну шлама. Поэтому к Судетам, где, по оценкам геологов, некоторые золотые месторождения в три раза богаче прежних, вновь приковано внимание. Тем более, что золото здесь залегает не так глубоко, как, например, в ЮАР (170-180 метров против 2000 метров). И хотя запасы золотой руды в этих двух странах также значительно разнятся, но если принять во внимание стоимость добычи, то «игра» с золотом в Польше может стоить свеч.

Концессию на поиск золота, предусматривающую приоритет при эксплуатации найденного месторождения, уже приобрели KGHM Polska Miedz и австралийская геологическая фирма Silesia Gold Mine.

Как оценивает геологический институт в Варшаве, в течение года возможно открытие 4-5 золотых приисков в Судетах, которые будут поставлять до 3 тонн золота в год. Это не сравнимо с ЮАР или США, где ежегодно добывается около 300 тонн золота, но для Европы показатель очень даже неплохой. Он принес бы Польше 4-е место по добыче собственного золота на европейском континенте – после Франции, Швеции и Финляндии.

А пока золото не добывают в промышленном масштабе, местные власти зарабатывают на «спортивном интересе»: в Злоторые, например, уже в течение нескольких лет организуются большие соревнования по намыванию золота, на которые приезжают тысячи любителей из Польши и из-за границы. В Злотом Стоке намечено открытие музея в старинной шахте, где некогда добывали золото.

Не пострадают интересы местных властей и в случае, когда прииски заработают: в бюджет гмин наравне с государственными субсидиями предусмотрено перечисление половины так называемой эксплуатационной оплаты, которая составляет 8% от стоимости годовой добычи.

НЕДВИЖИМОСТЬ

РЕЗУЛЬТАТ АУКЦИОНА — ПРОДАЖА ОДНОГО ОБЪЕКТА

24 июня Минский городской комитет по управлению государственным имуществом и приватизации в сотрудничестве с Международной финансовой корпорацией (МФК) в рамках проекта «Малая приватизация в Беларуси» при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию провел одиннадцатый аукцион по продаже городской коммунальной собственности.

В результате аукциона был продан всего один объект – ресторан «Родная спадчына». Городской бюджет Минска в результате этого пополнился на 1 млрд. 187 млн. рублей. Начальник отдела аукционно-конкурсной продажи Минского городского комитета по управлению государственным имуществом и приватизации Константин Василевич, комментируя низкий уровень активности участников аукциона, подчеркнул, что вызвано это прежде всего высокими ценами на предлагаемые объекты. В качестве факторов, негативно влияющих на активность покупателей, г-н Василевич назвал также высокие долги, которыми обладают практически все объекты, выносимые на торги.

Следующий, двенадцатый, аукцион по продаже городской коммунальной собственности назначен на 23 июля. На нем вниманию покупателей будет предложено 7 объектов, в числе которых магазин N27 ТФ «Фобия», (стартовая цена 13 млн. рублей), магазин N38 Заводского РПТ (стартовая цена 753 млн. рублей), магазин N26 Заводского РПТ (стартовая цена 35 млн. руб.), магазин «Юнторг» (стартовая цена 67 млн. рублей), магазин N24 ТПФ «Спажытак» (стартовая цена 77 млн. рублей). Анализируя цены на вынесенные на двенадцатый аукцион объекты, нельзя не заметить их плавное снижение по сравнению с предыдущими торгами. Возможно, это положительно повлияет на активность потенциальных покупателей и привлечение средств в городской бюджет.

НЕФТЕГАЗОВЫЙ КОМПЛЕКС

КОНКУРЕНЦИЯ НА РЫНКЕ НЕФТЕПРОДУКТОВ ОБОСТРИТСЯ

Брюс ОДЕССИ, ЮСИА

Несмотря на то, что на Ближнем Востоке находится две трети мировых разведанных запасов нефти, этот регион, вероятно, не будет иметь диспропорционального влияния на мировую добычу нефти и цены на нефть в ближайшие годы, утверждают представители Министерства энергетики США.

Выступая в конце мая в рамках программы, проводимой Министерством торговли, официальные представители Министерства энергетики США заявили, что объем добычи нефти и цены на нефть будут во все большей степени определяться появлением новых технологий и разработкой месторождений нефти за пределами ближневосточного региона.

Ожидается, что спрос на нефть увеличится с 67 млн. баррелей в день в 1993г. до примерно 85 млн. баррелей в 2005г. и до 100 млн. баррелей в 2015г. Предполагается также, что цена за один баррель нефти поднимется с $16 в 1995г. до примерно $25 в 2015г.

По словам представителей Министерства энергетики, существуют несколько факторов, которые не позволят ценам подняться еще выше. Одним из таких факторов являются новые технологии, которые позволяют вести более интенсивную добычу нефти на новых месторождениях, а также на уже эксплуатируемых, запасы которых ранее считались близкими к истощению.

Другим фактором является добыча нефти странами, не входящими в Организацию стран-экспортеров нефти (ОПЕК). Так, например, в бывших советских республиках добыча нефти в день снизилась с 12 млн. баррелей в 1980-х годах до 7 млн. баррелей в 1995г., что является, пожалуй, самым низким показателем нефтедобычи.

Министерство энергетики США предполагает, что добыча нефти в бывших советских республиках может увеличиться до 8,4 млн. баррелей в день в 2005г. и до 10,4 млн. баррелей в 2015г. в зависимости от того, как будут разрешены политические и нормативно-правовые проблемы, имеющиеся в этих государствах. Извлекаемые запасы нефти в бывшем Советском Союзе оценивались в 340 млрд. баррелей, что ставило СССР на второе место после Саудовской Аравии, обладавшей запасами в 374 млрд. баррелей.

«Рано или поздно республики Средней Азии вступят в конкуренцию с нефтедобывающими странами Ближнего Востока», – заявил Джон Бродман, директор управления Министерства энергетики по аналитическим работам в области международных энергоресурсов.

Кроме того, добыча нефти вне рамок ОПЕК и бывшего Советского Союза будет стабильно расти – как это происходит уже почти 30 лет. По мнению Министерства энергетики, в ближайшие годы добыча нефти в США несколько понизится; позднее (в 1997г.) будет достигнут пик добычи нефти в Северном море, и за этим последует снижение уровня добычи, которое, правда, будет не таким резким, как это прогнозировалось ранее; к 2000г. Бразилия и Колумбия, скорее всего, войдут в число стран, добывающих свыше 1 млн. баррелей в день; к 2005г. добыча нефти в Мексике, вероятно, достигнет 3,5 млн. баррелей в день; ожидается, что добыча нефти в Индии будет стабильно расти и к 2015г. достигнет 900 тыс. баррелей в день; к этому же времени Вьетнам будет добывать уже 500 тыс. баррелей в день.

По словам аналитика Министерства энергетики Артура Андерсена, даже если Ирак возобновит полномасштабную добычу нефти, это не обязательно отразится на прогнозе цен, составленном Министерством энергетики.

«Существует возможность того, что Ирак вернется на нефтяной рынок, не оказав при этом на него значительного дестабилизирующего воздействия», – сказал Андерсен.

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

«КОПИ КОМПАНИ» РАСШИРЯЕТ СБЫТ В РОССИИ

Виктор МАРТИНОВИЧ

На прошлой неделе дирекция белорусской фирмы «Копи Компани» -- эксклюзивного дистрибутора германской компании Utax -- провела переговоры с региональным менеджером Utax Кристофером Марк Бонном. Обсуждалась и детализировалась стратегия продвижения товаров Utax на рынках СНГ.

Впервые этот вопрос был поднят на встрече представителей «Копи Компани» и Utax еще в январе 1996 года. Итогом январских переговоров стало открытие фирм со стопроцентным капиталом «Копи Компани» в Москве, Набережных Челнах, Уфе и Смоленске. Сбыт товаров Utax в России осуществлялся именно через дилерскую сеть «Копи Компани».

Результат переговоров, состоявшихся на прошлой неделе,-- решение об открытии консигнационного склада товаров на сумму $700 тыс. Склад решено разместить на территории Беларуси. С его помощью предполагается осуществлять поставки товаров российским и белорусским потребителям. Наличие склада в непосредственной близости к рынку сбыта позволит сократить сроки поставок германской техники с пятнадцати до одного дня. Согласно достигнутой на переговорах договоренности с ростом продаж количество продукции, хранящейся на консигнационном складе, будет увеличиваться.

На переговорах был затронут вопрос о выполнении обязательств «Копи Компани» по продажам копировальной техники на территории Беларуси и России. Запланированный на 1996 год объем продаж в $3 млн. к моменту визита г-на Марк Бонна был выполнен на 1/3.

Компания Utax вышла на рынок России отнюдь не первой. Для того чтобы рассчитывать на сколько-нибудь существенный объем продаж в этом регионе, немецкому производителю необходимо предложить потребителям что-либо эксклюзивное. Превосходно понимая это, дирекция Utax выделила рынки России и Беларуси как приоритетные для поставки новых технологий. Поэтому к сентябрю 1996 года российским и белорусским потребителям Utax будут предложены новейшие аппараты для полноцветного двусторонного копирования, которые сейчас проходят испытания в Германии.

На встрече была также достигнута договоренность о совместном осуществлении выставочной деятельности. Utax взял на себя обязательство оплачивать 30% расходов «Копи Компани», связанных с участием в выставочных мероприятиях.

Справка «БДГ»:
Германская компания Utax образована в 1961 году. Имеет 6 дочерних предприятий во Франции, Дании, Италии и Чехии. Utax является стопроцентным дочерним предприятием швейцарского концерна UTC, образованного в 1856 году, который сегодня представлен практически во всех странах мира. Годовой доход UTC -- $3 млрд. в год. Объем продаж UTAX в 1995 году -- DM80 млн.

ЛИДЕРЫ ЕВРОПЕЙСКОГО СЕКТОРА ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Отдел компаний «БДГ»

Оживленный спрос на рынке полупроводников и рост заказов на цифровые сотовые мобильные телекоммуникационные сети помогли в прошлом году большинству европейских компаний, занятых в сфере информационных технологий.

Большая часть доходов немецкой электронной группы Siemens была обусловлена высокой реализацией полупроводников и успешной деятельностью ее компьютерного подразделения Siemens Nixdorf на рынке персональных компьютеров.

Европейские производители телекоммуникационного оборудования, особенно Ericsson и Nokia, преуспели за счет развития и экспансии цифровых сетей в Европе и других регионах мира.

Однако в целом производство оборудования в европейском секторе информационных технологий значительно отставало от показателей его других сегментов в прошлом году, особенно от сегмента программного обеспечения и компьютерных услуг, что отражает перемещение интереса в сторону более доходных сфер индустрии информационных технологий.

По данным Broadview Associates, индекс акций сегмента программного обеспечения прибавил почти на 80% в течение года (с апреля по апрель), в то время как аналогичный индекс в сфере производства оборудования потерял несколько пунктов.

Среди крупных европейских компаний, преуспевших в сегменте программного обеспечения, -- Gap Gemini Sogeti, чье британское подразделение Hoskyns, занятое в сфере компьютерных услуг, добилось в прошлом году существенных прибылей, а также немецкая программная группа SAP.

10 европейских крупнейших электронных групп (по оборотам)

Компания	Страна регистрации	Обороты ($ млрд.)	Чистая прибыль ($ млн.)	Рыночная капитализация ($ млрд.)
SIEMENS	Германия	57,72	1 206,31	29,95
PHILIPS	Нидерланды	37,50	1.464,97	12,12
ABB	Швеция/Швейцария	33,65	1 311,44	22,34
ALCATEL ALSTHOM	Франция	31,16	-4 924,33	14,12
GEC	Великобритания	15,6	851,64	14,83
ERICSSON	Швеция	14,52	799,56	18,41
NOKIA	Финляндия	7,71	413,09	3,76
THOMSON	Франция	6,83	194,28	3,08
BICC	Великобритания	6,14	-175,16	1,81
INCENTIVE	Швеция	3,55	357,37	0,99

Источник: Financial Times

ГЛОБАЛЬНЫЙ ВИДЕОРЫНОК В СОСТОЯНИИ РОСТА

Виктор МАРТИНОВИЧ

Согласно данным, опубликованным в информационном бюллетене компании BASF Magnetics GmbH, оборот на мировом видеорынке в 1995 году вырос, составив $8,6 млрд.

Американский союз кинообществ сделал анализ состояния глобального видеорынка. Результаты показали, что наибольшую часть оборота сформировали средства, полученные от продажи видеокассет. Именно благодаря этому сегменту рынка в 1995 году оборот на видеорынке возрос на $1 млрд. по сравнению с 1994 годом.

Наибольший рост объемов продаж видеокассет с записью наблюдался в прошлом году в Бразилии (105%). Второе место занял рынок Германии (36%), третье -- Франции, объемы продаж на котором увеличились в 1995 на 32%. В то же время, по данным Американского союза кинообществ, глобальный рынок проката видеокассет сегодня находится в ситуации стагнации.

Рост видеорынка повлиял на структуру прибыли, получаемой производителями фильмов. Сегодня более 50% доходов составляют видеопрокат и продажа кассет с записью. Кинопрокат приносит производителям фильмов всего 27% прибыли. И лишь 18% ее формируют средства, полученные от телепроката.

СТРАХОВОЙ РЫНОК БЕЛАРУСИ БЛИЗОК К РАСПАДУ

Окончание. Начало на стр. 1.

Ситуация усугубляется еще и тем, что искусственная избыточность рисков недостаточно емкого белорусского рынка, принятых страховыми организациями на собственное удержание, грозит цепной реакцией и крахом, если неожиданно наступит крупный страховой случай.

На этом проблемы страховщиков Беларуси не заканчиваются. В стадии подготовки находится перечень доходов, подлежащих 15%-ному налогообложению согласно ст.10 Закона «О налогах на доходы и прибыль предприятий». В этот список могут войти премии по перестрахованию и сострахованию. Таким образом, тем для обсуждения у страховщиков было более чем достаточно.

Ассамблею открыл президент Белорусского страхового союза (БСС) Виктор Хомярчук. Его доклад был посвящен кризису страхового сектора экономики РБ. Определив состояние страхования как плачевное, он подчеркнул, что государство вследствие этого лишается важнейшего механизма привлечения средств населения и хозяйствующих субъектов через страхование. Кроме того, такая ситуация приводит к осложнению процесса привлечения внешних инвестиций.

Не лучше обстоят дела и с налоговыми поступлениями в бюджет. *«При элементарном налоговом подходе эта цифра поступлений премий могла бы вырасти в десятки раз»*,– заметил Виктор Хомярчук.– *Однако некие сиюминутные высшие интересы заставляют наших бесчисленных налоговых чиновников стоять наготове с тарелками и ложками для ухи у пруда, когда и рыба-то еще не поймана».*

Подводя итог сказанному, Виктор Хомярчук сделал вывод: отсутствие реальной, а не декларативной заинтересованности государства в развитии страхования не есть проявление чьего-то злого умысла или откровенного непонимания. По его мнению, у нас до сих пор не изжита идея социального иждивенчества. Только когда эти иллюзии развеются окончательно, возможно, для страхования наступят лучшие времена.

С докладом о влиянии последних решений органов власти в области валютного регулирования на национальный рынок страховых услуг к собравшимся обратился заместитель генерального директора СК «АльВеНа» Геннадий Сидоренко. В своем выступлении он цифрами аргументировал пагубность нынешней государственной политики по отношению к данному виду деятельности страховых организаций. Г-н Сидоренко подчеркнул, что существенно положение не исправило и новое положение Госстрахнадзора от 18 июня, которое лишь *«ослабило остроту проблемы перестрахования, но по-прежнему не решает ее в целом»*. В заключение он напомнил, что страхование является основой для осуществления нормального экономического развития любой страны и сиюминутная выгода может привести к катастрофе на неокрепшем еще страховом рынке Беларуси.

Заместитель генерального директора «Белгосстраха» Валерий Позняк рассказал о проблемах страховщиков, возникших с введением нового порядка взимания налогов на доходы и прибыль предприятий, объединений и организаций. В своем выступлении он пояснил, что в соответствии с действующим законодательством страховщики несут обязательства по уплате более 13 видов налогов и отчислений во внебюджетные фонды. При этом под налоговым прессом оказались и такие виды страховой деятельности, которые выполняют вместе с Фондом социальной защиты чисто социальную функцию. Конечная цель таких видов страхования не предполагает получение прибыли. Это, например, страхование жизни, пенсий, медицинское страхование. При формировании порядка налогообложения страховщиков отсутствуют четкие, законодательно установленные экономические категории. В частности, не ясно, что же является доходом страховщика, объемом реализации страховых услуг и др. В заключение Валерий Позняк отметил отсутствие конкретных радикальных шагов страховщиков Беларуси к подготовке специального законодательного акта, регламентирующего налогообложение страховой деятельности. Г-н Позняк предложил БСС и заинтересованным организациям подготовить проект раздела Налогового кодекса, касающегося страхования.

Для белорусских страховщиков было весьма интересным мнение члена правления СО «Альте Лейпцигер» доктора Ханса Д. Кнуттеля, который специально для участия в ассамблее посетил Беларусь. Свою речь он посвятил проблемам международного сотрудничества в страховании и перестраховании, особенно острым в белорусских условиях.

О развитии личного страхования в РБ, а точнее о борьбе за выживание данного вида, рассказал заместитель генерального директора Белорусского народного страхового пенсионного фонда Сергей Пыж. Остановившись на необходимости развития дополнительного пенсионного обеспечения в стране, он внес ряд предложений, которые, по его мнению, способны ускорить процесс становления этого сегмента рынка страховых услуг.

На ассамблее были затронуты и правовые аспекты страхования в Беларуси. Сделал это юрисконсульт Белорусской страховой компании Сергей Цурко. Проблемы, касающиеся правовой стороны деятельности страхового рынка, были проанализированы и в речи приглашенного на встречу председателя Партии всебелорусского единства и согласия Дмитрия Булахова.

Представитель страховщиков России, член экспертного совета при Государственной Думе РФ Константин Пылов завершил первую часть ассамблеи докладом о проблемах страхового рынка России и о перспективах развития, которые у россиян, разумеется, более радужные.

Итогом 3-й Ассамблеи страховых организаций РБ должно стать принятие документа, который представили на рассмотрение организаторы встречи. В заявлении ассамблеи предложена программа взаимодействия с органами государственной власти по реанимированию рынка страховых услуг. В основных положениях этой программы подчеркивается необходимость признания на государственном уровне важности страхования, отмечается пагубность принятых в этом году правовых актов, касающихся правового и налогового регулирования, предлагается создание экспертных советов по вопросам страхования при всех государственных органах, занимающихся разработкой и принятием решений в социально-экономической сфере. Страховщики с заявлением согласились, рекомендовав лишь доработать и детализировать его отдельные пункты.

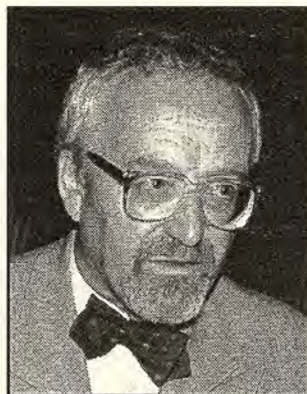
Встреча продемонстрировала полное единство страховых кругов Беларуси в вопросах, касающихся всех жизненно важных аспектов страховой деятельности. Подобное единодушие наблюдалось и в оценке состояния страхового сектора экономики, для которого определение «критическое» представляется слишком мягким. Но о реальной пользе подобных встреч можно будет говорить лишь после решения хотя бы части огромного перечня обсужденных проблем, которые, вероятно, не могли возникнуть ни в одной европейской стране, кроме нашей.

СТРАХОВАНИЕ В БЕЛАРУСИ: ПОТУСТОРОННИЙ ВЗГЛЯД

УМОМ НАС НЕМЦАМ НЕ ПОНЯТЬ

Дмитрий МАШАРА

Вполне возможно, что у национальных страховщиков сложилось предвзятое, субъективное мнение о проблемах белорусского страхового рынка. В этом смысле более объективным может быть взгляд иностранных специалистов. На 3-й Ассамблее страховых организаций РБ прозвучала оценка члена правления СО «Альте Лейпцигер» доктора Ханса Д. Кнуттеля. Правда, при всей ее дипломатической сдержанности она во многом совпала с мнением белорусских коллег.



Доктор Ханс Д. Кнуттель.

Стоит пояснить, что «Альте Лейпцигер» является единственной немецкой страховой организацией, которая рискнула вложить свой капитал в страховое дело нашей страны.

Начиная свой доклад перед собравшимися, Ханс Кнуттель пояснил, что он представляет не только СО «Альте Лейпцигер», но и отвечает за весь Союз страховщиков Германии. Им была дана оценка инвестиционного климата в Беларуси. Ханс Кнуттель отметил, что в ходе работы Белорусско-Германского совета по экономическому сотрудничеству в Ганновере представители немецкой промышленности совершенно открыто выразили свой пессимизм относительно возможности инвестирования в Беларусь. Кроме того, было высказано мнение, что экономическая ситуация в РБ должна измениться, иначе о внешних инвестициях речь заводить рано. Очень много потенциальных инвесторов не пришли в Беларусь – сейчас они с успехом работают в других государствах, например, в Польше.

По поводу того, каким образом такая ситуация связана со страхованием, Ханс Кнуттель пояснил: *«Дело в том, что ни один инвестор не придет в страну, не имея надежных гарантий, в частности, страховой защиты. Таким образом, три понятия – инвестиции, развитая промышленность и развитое страхование – связаны очень тесным образом. В какой-то мере это связано и с частной собственностью. В ситуации, когда государство является собственником фабрик и заводов, оно вынуждено выступать и генеральным страховщиком. Но в том случае если собственник хочет быть частное лицо, то оно явно заинтересовано в том, чтобы все риски были застрахованы».*

Страхование должно развиваться не только в национальном масштабе – необходимо выходить на мировой уровень. Всем известно, что Лондонский рынок безопасности пользуется большим авторитетом. Но даже у такого гиганта возникли проблемы, следствием которых стала продажа центрального здания в Лондоне. *«На этом примере можно проследить, что невозможно существовать в каком-то ограниченном национальном масштабе»*,– пояснил член правления СО «Альте Лейпцигер». – *И если бы мы не могли прибегнуть в случае необходимости к наиболее надежным страховым структурам в других странах, то не смогли бы обеспечить и надежную страховую защиту своих клиентов. Поэтому мы и создаем дополнительные организации в других странах. Мнение о том, что перестрахование является дополнительным расходом и существует опасность утечки валюты за рубеж, является эмоциональным и неразумным. Ведь при наступлении страхового случая эти деньги вернутся назад. Поэтому нынешнее положение я бы назвал близоруким».*

Правда, проблема международного сотрудничества в страховом бизнесе между нашими странами выглядит несколько шире. Ханс Кнуттель согласился ответить на несколько вопросов «БДГ».

– Как можно охарактеризовать сегодняшнее состояние страхового рынка Беларуси?

– Белорусский страховой рынок, подобно российскому, имеет большой потенциал. В этой области мы предлагаем крупный проект по созданию учебно-методического центра, который я и хотел бы представить. Но последние мероприятия правительства, особенно касающиеся валютного регулирования, не способствуют развитию сотрудничества. Конечно, должен быть разрешен свободный обмен как в торговле, так и в сфере услуг. И если белорусское правительство препятствует этому даже больше, чем российское,– естественно, я бы расценил развитие вашего рынка как негативное. Но еще раз хочу подчеркнуть: что если бы не было такого негативного влияния со стороны правительства, то потенциал страхового бизнеса в Беларуси можно расценивать как очень хороший.

– Учитывая последние шаги белорусского государства, способные привести к стагнации страхового рынка, как Вы расцениваете перспективы белорусско-германского сотрудничества в этой области?

– Проблемы существуют. На Белорусско-Германском совете по экономическому сотрудничеству мы выступали за то, чтобы все препоны, особенно касающиеся валютного регулирования и налогообложения страховой деятельности, были отменены.

– В Беларуси планируется создать учебно-методический центр по страхованию. Можно ли сегодня говорить о сроках финансирования данного проекта?

– Этот проект финансируется из двух источников: Европейского сообщества и Германии.

Проблема заключается в том, что ответственные лица в Брюсселе могут по-разному отреагировать, когда до них дойдет информация о том, что в Беларуси принимаются меры, препятствующие развитию страхования. Они могут задаться вопросом: зачем инвестировать деньги в страну, где не разрешаются даже вопросы, по которым уже были приняты решения?

27 июня 1996 года № 46 (304)

ФИНАНСОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

ПЛАСТИКОВЫЕ КАРТОЧКИ В БЕЛАРУСИ

Игорь ВОРОБЬЕВ

В отличие от российских коллег, которые уже вполне освоили современные средства безналичных платежей, белорусские банки делают лишь первые шаги в этом направлении. Показатели количества выпущенных пластиковых карт, операций с ними и оборотов в торговых точках вряд ли окажут впечатление на западных эмитентов. Однако в условиях Беларуси это -- значительный вклад в решение проблемы безналичных платежей. Следует учитывать, что такие результаты достигнуты при неразвитых сетях телекоммуникаций и все еще недостаточном количестве компьютерной техники.

Успехи на ниве распространения международных пластиковых карт в республике весьма относительны еще и потому, что в число эмитентов входят только три банка («Приорбанк», «Белвнешэкономбанк» и банк «Олимп»).

VISA CARD

«Приорбанк» получил генеральную лицензию VISA 1 июня 1993г. Операции с карточками начали производиться в январе 1994г. Одновременно создавалась сеть их приема торговыми предприятиями на территории страны. Сегодня в Беларуси более 330 предприятий торговли и сервиса принимают карточки VISA в качестве платежного средства. Несмотря на небольшие объемы эмиссии, карточки в Беларуси применяются так же, как в любом экономически развитом государстве: от оплаты такси до расчетов за стоматологические и другие медицинские услуги.

«Приорбанк» эмитирует три типа карточек, которые предназначены для клиентов с различным достатком: Gold, Classic, Electron. В августе банк намерен начать выпуск карточек, относящихся к системе MasterCard/Europay, Maestro/Cirrus. Это один из новейших продуктов, который рекомендуется для людей с невысоким достатком.

Как утверждает начальник отдела пластиковых карточек Владимир Гусаров, «Приорбанк» прошел период становления и испытывает трудности роста, которые связаны с относительной дороговизной услуг по международным карточкам вследствие малого числа пользователей.

Банк вынужден предпринимать усилия, чтобы изменить имидж Беларуси как государства с отсталой платежной системой.

«Приорбанк» – единственный банк, который детально консультирует своих клиентов, например, о том, как, пользуясь карточкой, вернуть налог на добавленную стоимость на товары и услуги, которые приобретены в странах Европейского сообщества.

По словам г-на Гусарова, торговые предприятия также заинтересованы в сотрудничестве, поскольку дефицитом сейчас является не товар, а платежеспособный клиент, который в большинстве своем владеет пластиковой карточкой.

Справка «БДГ».
VISA International является мировым лидером в сфере выпуска пластиковых карт. Членами системы являются около 19 тысяч финансовых институтов мира. В обращении находятся 420 млн. VISA Card, которые могут использоваться для оплаты в более чем 12 млн. торговых и сервисных точек более чем в 200 странах, а также для снятия местной валюты в 250 тыс. банкоматов мира. В России полными членами системы являются 25 банков, а общее число выпущенных карточек превышает 150 тыс.

У «Приорбанка» очень хорошие перспективы технического развития. Благодаря его усилиям достигнута договоренность с ассоциацией VISA о том, что в банке будет установлена система спутниковой связи для прямого доступа в центральный компьютер VISA в Лондоне. Это даст возможность проводить в Беларуси не только бумажную, но и электронную обработку платежей по карточкам.

EUROCARD/MASTERCARD

Легально на основании лицензий Europay и MasterCard с этими банковскими ассоциациями могут работать «Белвнешэкономбанк» и «Приорбанк».

К эмиссии пластиковых карточек Eurocard/MasterCard «Белвнешэкономбанк» приступил только в марте текущего года. Владельцами первых карточек стали некоторые сотрудники и клиенты банка.

По словам начальника управления пластиковых карточек «Белвнешэкономбанка» Олега Прохорчика, в банке установлено уникальное оборудование, аналогов которому в Беларуси нет. Оно позволяет обслуживать карточки всех мировых систем.

Сегодня к системе Eurocard/MasterCard подключено уже более ста торговых точек. Заинтересованность торговых предприятий в сотрудничестве объясняется рядом факторов. Во-первых, при использовании карточки тратится значительно большая сумма, чем при оплате наличными. Во-вторых, торговые предприятия привязывают к себе клиентов--владельцев карточки. В-третьих, появляется возможность привлечения иностранных покупателей.

По мнению г-на Прохорчика, трудности развития современных средств безналичных платежей заключаются в отсутствии информации для населения о пластиковых карточках.

В первую очередь пластиковая карточка -- это инструмент доступа к счету, который открывается и ведется в банке.

В перспективе «Белвнешэкономбанк» намерен эмитировать карточки VISA, начать обслуживание международных карточек посредством посттерминалов и банкоматов.

Справка «БДГ».
Europay International, штаб-квартира которой находится в Ватерлоо (Бельгия), является крупнейшей платежной системой в Европе и главным мировым конкурентом VISA. Europay обеспечивает доступ к банку наличности самой крупной европейской сети из 133 тыс. банкоматов в 30 странах. Сейчас в обращении находится более 131,9 млн. пластиковых карт системы. В России полными или ассоциированными членами ее являются более 40 банков. Общее количество выпущенных ими карточек -- более 100 тыс., число установленных банкоматов -- 160.

UNIVERSAL

Подготовительную работу с пластиковой карточкой Universal банк «Олимп» начал в июле 1995 г. Эта работа проводилась на двух платежных терминалах и на десятке карточек, выданных сотрудникам банка.

В скором времени правлением «Олимпа» было принято решение о развитии совместного проекта с «Тверьуниверсалбанком». Сегодня к системе Universal подключено 18 магазинов, в том числе универсамы «Юбилейный», «Центральный», «Рига», торговый дом «Пуше». Организовано пять пунктов выдачи наличных денег.

Справка «БДГ».
Наиболее крупными российскими платежными системами, которыми выпущено более половины всех российских пластиковых карточек, являются «Юнион Кард», «СТБ-Кард» и «Золотая корона». Менее распространены системы на базе смарт-карт Universal «Тверьуниверсалбанка» и OPTIMUM Card московского банка «Оптимум».

Банк «Олимп» уже сэмитировал более тысячи карточек и в ближайшее время планирует крупномасштабную эмиссию в пять тысяч карт. Банк старается привлечь клиентов разнообразием типов карточек. Предлагается четыре вида карт Universal: личная, корпоративная (владелец карты – юридическое лицо, а держатель карты – физическое), зарплатная, карта с автопополнением. Наибольшее распространение получила зарплатная карта – благодаря простоте использования и скорости расчетов в момент платежа и начисления заработной платы. Она применяется в самом банке «Олимп» и ЗАО «Пуше». Уже ведутся переговоры с рядом предприятий об использовании ими зарплатной карты. Планируется также внедрение на рынке Беларуси магазинной карты, которая позволит применить систему скидок постоянным клиентам.

Основными проблемами в работе с пластиковыми карточками, по словам начальника отдела развития и внедрения новых банковских технологий банка «Олимп» Кирилла Громова, являются слабая техническая база, недостаток опыта, проблема связи с торговыми предприятиями, финансовые проблемы.

«БЕЛКАРТ»

Несмотря на максимальные функциональные возможности международных продуктов, многие банки считают необходимым одновременно с ними вести эмиссию и обсуждение пластиковых карт в рамках белорусской платежной системы «БелКарт». Программы по выпуску белорусских карточек требуют несколько меньших вложений по сравнению с внедрением международных продуктов. Кроме того, внутренние дебетовые карты доступны большей части населения, тогда как эмитент международных пластиковых карт заранее сужает круг потребителей.

В марте 1994 г. 12 банков, в том числе и Нацбанк, приступили к разработке межбанковской системы безналичных расчетов на основе пластиковых карточек «БелКарт». Сегодня вследствие слияния ряда банков в этой системе работают 9 субъектов: «Белпромстройбанк» (эмиссия, эквайер), «Белагропромбанк» (эмиссия в июне-июле), «Беларусбанк» (эмиссия, эквайер), «Внешэкономбанк» (эмиссия в 4 квартале), «Олимп» (эмиссия во 2 квартале), «Приорбанк» (эмиссия во 2 квартале), «Белбизнесбанк» (эквайер), «Белкоопбанк» (эмиссия во 2 квартале) и «Бресткомбанк» (эмиссия, эквайер). Главный банк страны осуществляет функцию контроля за платежной системой.

В отличие от карточек большинства других платежных систем, распространенных в странах СНГ и дальнего зарубежья, система «БелКарт» основана на микропроцессорной карточке.

По словам директора департамента КартСервисЦентра БМРЦ Бориса Прокопова, основными задачами внедрения платежной системы «БелКарт» были следующие: определение специфики расчетов с помощью карт; создание организационного, правового, методологического обеспечения этой системы; создание технических комплексов, которые необходимы для функционирования системы; адаптирование ее в существующей национальной платежной системе и межбанковской сети коммуникаций.

Межбанковские расчеты в системе «БелКарт» начались с мая текущего года. Естественно, что их интенсивность пока не слишком велика.

Привычные карты являются, по сути, лишь средством идентификации клиента (пропуском в систему). На карточке же «БелКарт» предусмотрено четыре платежных приложения. Каждое из них работает с отдельной валютой, настраивается на клиента в процессе заключения договора между ним и банком по двадцати параметрам, позволяя устанавливать оптимальное соотношение интересов каждой стороны с минимальными рисками для той и другой (уровень максимальной возможности оплаты товара при единичной покупке, уровень максимальных возможностей платежного приложения, ряд ограничений на количество покупок в определенный период времени).

Красной нитью при разработке проекта проходила проблема безопасности расчетов с помощью пластиковой карточки. Прежде всего необходима высокая степень защиты самой процессорной карты. Каждая карточка имеет многоуровневую систему регламентирования доступа к данным при помощи защиты различными ключами. В зашифрованном виде происходит обмен между карточкой и платежным терминалом во всех остальных узлах системы. В «БелКарт» существует правило: любое событие в системе должно оставлять в ней след.

В начале года банки начали подключать к работе с «БелКарт» торговые организации. Борис Прокопов отметил, что торговля подключается активно. Наиболее сложная часть работы с ней – организация финансово-экономических взаимоотношений. Сегодня к системе подключено порядка 40 торговых организаций в Минске, 5 – в Бресте и Солигорске.

Скоро в противовес платежной системе «БелКарт» «Беларусбанк» планирует начать работу со своими пластиковыми карточками. Специалисты данного банка отказались дать какие-либо комментарии этой перспективе.

«БДГ» планирует ежемесячно информировать читателей о состоянии и тенденциях развития рынка пластиковых карт в Беларуси.

ТАРИФЫ БАНКОВ ПО ВЫДАЧЕ ПЛАСТИКОВЫХ КАРТ

Название карточки	Банк-эмитент	Минимальный взнос при открытии карточки	Ежегодная плата за обслуживание	Комиссия за снятие наличных	Комиссия за операции платежа	Начисление годовых	Особые условия
VISA -- Gold	«Приорбанк»	$8000	$195	2%	1%	2,4%	страхование владельца до $150 тыс., медицинская, юридическая помощь, замена карточки в течение 24 часов в случае потери, VISA Phone, возврат НДС
VISA -- Classic	«Приорбанк»	$1600	$89	2%	1%	1,89%	--
VISA -- Elektron	«Приорбанк»	$300	$29	2%	1%	--	--
БелКарт	«Приорбанк»	--	$12	3%	--	12%	--
Eurocard\ MasterCard Mass	«Белвнешэкономбанк»	$1389	1-ый год -- $45, последующий -- $25	в филиалах банка 1%	1%	--	--
Eurocard\ MasterCard Business	«Белвнешэкономбанк»	$2614	1-ый год $70, последующий -- $45	2 + 2,5% min $5	1%	--	страховой депозит 2% -- 1-ый год, 3,6% -- последующий
Universal	«Олимп»	--	$10	1%	--	36%	гибкая система скидок
БелКарт	«Олимп»	--	--	1%	--	36%	гибкая система начисления процентов
БелКарт	«Белкоопбанк»	200 тыс. рублей + 20 тыс. рублей за персонализацию карточки	--	1%	0,3%	36%	вклад «До востребования»
VISA	«Белбизнесбанк»	$1000	$45	от 1 до 2,5%	1%	1,89% на страховой депозит	размер страхового депозита -- от $500 до $2000 ; эмиссия начинается в июле 1996 года

Примечание: В августе-сентябре 1996 года «Белбизнесбанк» приступит к массовой эмиссии карточек «БелКарт». Окончательные условия выпуска пока не определены.

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

ЯЗЕП БРОЛИШС: «НЕ ВТЯГИВАЙТЕ СЛЕДСТВИЕ В ПОЛИТИКУ!»

Отдел информации «БДГ»

Предлагаем вниманию читателей интервью со старшим следователем по особо важным делам при Генеральном прокуроре Республики Беларусь Язепом Бролишсом. Г-н Бролишс является одним из наиболее известных в Беларуси следователей, на счету которого -- расследование таких громких дел, как "дело о Куропатах", о светлогорском маньяке-детоубийце. Критикуя нашу прокуратуру за пассивность, несправедливым было бы не дать высказаться одному из тех, кто реально стоит на страже Закона.



-- Каковы взаимоотношения между прокурором и следствием?

-- Эти взаимоотношения регламентированы УПК и законом о прокуратуре. Вы помните, одно время была дискуссия: с подачи, видимо, определенных юридических кругов, близких к власти, говорили, что следствие в прокуратуре быть не может, что это соединение в одном ведомстве двух функций -- надзора за законностью следствия и одновременно следствия. По-моему, это нормально. Следователь расследует, потом представляет это дело прокурору, он его изучает и решает, отправлять его в суд или надо что-то доследовать. У нас и раньше, и теперь если следствие где-то и пытается придерживаться законов, то в прокуратуре. По статистике именно следователи прокуратуры расследуют наиболее тяжелые и опасные преступления. Это умышленные убийства при отягчающих обстоятельствах, изнасилования, бандитизм, все должностные преступления и т.д. А следователей прокуратуры немного по сравнению, скажем, с органами внутренних дел. Там специалистов следственной работы куда больше.

-- Вы сейчас уходите в отпуск. У Вас много нераскрытых дел?

-- Есть. Одно дело приостановлено. 10 июня последний раз приостановлено дело по убийству девочки в 1994 году в пригороде Гродно. Оно не сразу появилось у нас, в республиканской прокуратуре, в производстве -- только последние полгода, когда «концы» было уже не найти. Поэтому и осталось нераскрытым. Второе дело, которое было у меня в производстве, в суд пошло. В нем фигурирует банда -- четыре человека, которые убивали людей, грабили.

-- А известное дело апреля прошлого года по эвакуации депутатов?

-- Оно приостановлено еще в прошлом году. Недавно, когда была годовщина событий, в связи с письменным обращением в прокуратуру большой группы людей, в том числе запроса некоторых депутатов Верховного Совета нынешнего созыва о том, что, мол, появились какие-то новые сведения и они готовы сообщить их прокуратуре,-- это дело начальник следственного управления Степан Михальчук возобновил и кого-то допрашивал. Но, насколько мне известно, никто не смог сказать ничего нового. И, видимо, дело опять приостановили.

-- Вам приходилось испытывать какое-либо давление во время дел, которыми Вы сейчас занимаетесь?

-- Вообще, не бывает таких ситуаций, чтобы кто-то не хотел дело раскрыть и довести до логического конца, то есть отправить в суд виновных. Поэтому со стороны именно прокуратуры давление практически отсутствует.

-- А извне, допустим, со стороны депутатского корпуса -- политическое давление?

-- Вы имеете, наверное, в виду это дело по депутатам?

-- Я имею в виду не дело по депутатам и не обязательно ситуацию с Вами. Допустим, последняя история с изменением меры пресечения арестованным Ходыко и Сивчику. На мой взгляд (я могу по-разному оценивать факт задержания или выпуска), было оказано давление на следствие, на прокуратуру с целью изменения меры пресечения.

-- Я затрудняюсь вам ответить, потому что следственная работа приучает говорить конкретно. Конечно, каждый имеет свое мнение, оно обычно высказывается в своем кругу и в частных беседах. Но у нас официальный разговор, поэтому говорить, как было с «делом Сивчика и Ходыко», как и вообще со всеми этими событиями в городе, когда сажали людей за то, что они участвовали или не участвовали, чисто случайно их задерживали, -- трудно.

Я не знаю деталей всех этих уличных событий, но факт, что добром это не кончится и для прокуратуры, и для тех, кто избивал и кто давал команды. В конце концов, людей нельзя бить без конца и края. Слава Богу, создали комиссию в Верховном Совете. Я не знаю, чем кончится ее деятельность, но, по крайней мере, создали. Вот она и должна заниматься этим конфликтом, а не прокуратура. Если из ее проверки выявится, что Иванов на самом деле кричал во всю глотку, призывал бить камнями витрины ГУМа, то, естественно, нужна прокуратура. А тут получается наоборот. Прокуратура должна все это расследовать, а потом, видите ли, они оценят.

-- А Вам самому политическое давление со стороны или депутатов, или властей приходилось испытывать? Допустим, в ситуации с «куропатским делом»?

-- Как понимать -- «давление»? Скажем, каких-то угроз физической расправы, шантажа не было. Пока, слава Богу. А грязи, намеков -- таких, конечно, случаев достаточно. С теми же Куропатами. Если взять газеты -- «Мы и время» в основном -- они постоянно полоскали, образно говоря, следствие и не стеснялись, называли следователей фальсификаторами, жуликами, не приводя никаких доказательств их недобросовестности, некомпетентности. Если это -- давление, то оно, безусловно, было. Притом довольно массированное. Кстати, даже газета «Правда» уделила внимание моей скромной персоне, обозвав фальсификатором века. Не как-нибудь там, не мелким коррупционером.

-- А дела по коррупции не доводилось расследовать?

-- Как сказать. Если взятка, должностные преступления -- это коррупция... Понятие «коррупция» появилось совсем недавно и до сих пор никто толком не знает, что это такое. Юридического объяснения нет.

-- Если память не изменяет, парламентская комиссия г-на Карпиевича после согласования с Генеральной прокуратурой вносит проект закона о коррупции. Получается, что это закон о борьбе с тем, чему никто не дал определения?

-- Видимо, определение дадут, раз хотят законным образом бороться, установить какие-то законные правила борьбы. Светлые умы найдутся и скажут. У нас при Шолодонове уже создали специальный отдел, который по замыслу организаторов должен был взять в руки все нити и, дергая их, вытащить всех коррупционеров и посадить за решетку. Насколько успешно там занимаются этим делом -- не мне судить.

-- Вы, по моим подсчетам, работали в прокуратуре как минимум при шести генеральных прокурорах. О ком у Вас сохранились более теплые человеческие воспоминания с профессиональной точки зрения?

-- Трудно сказать. Ни один генеральный прокурор лично на меня по тем делам, которые я расследовал, какого-то негативного влияния никогда не оказывал. Не было таких случаев, чтобы генеральный давал указания кого-то посадить, кого-то выпустить или в каком-то определенном направлении вести следствие.

Следствие -- работа специфическая. Это не чиновничья работа, которую выполняют прокуроры, надзирающие за следствием, за милицией, за дознанием. Они как бы реализуют ту линию, которую определяет генеральный прокурор. А следствие не зависит от мнения генерального прокурора или, по крайней мере, не должно зависеть. Я не говорю, что вообще не было никаких случаев, чтобы влияли генеральный или раньше прокурор БССР. Я о себе говорю.

Следователь расследует дело. Как, что он устанавливает, каким способом -- это в законе записано. Не надо идти к генеральному и спрашивать, что мне делать. Да и что спросить? Если ты не знаешь, то не можешь здесь работать. Были случаи, когда по блату устраивались следователем. Раньше работал человек в других звеньях прокуратуры -- недостаточно квалифицированный, зато со стремлением попасть «в аппарат». По блату устроиться можно, но работать нельзя. Это исключено.

-- В законах, которые регламентируют вашу деятельность, многое устарело? Нет ощущения, что следовало бы что-то дописать или вычеркнуть?

-- Тут перечислением каких-то устаревших статей не отделаешься. Когда-то начали разрабатывать новый уголовно-процессуальный кодекс. Мы его проект изучали. Но он хуже старого! Люди, которые над ним работали, видимо, сами никогда ничего не делали по части следствия. Проблем много. Ведь жизнь не стоит на месте, как и в экономике, как и в политике. Так и тут, в уголовном праве и уголовном процессе. Много устаревших норм. Допустим, институт понятых. Нигде в мире его нет, а у нас как был, так и есть. Чем могут наши понятые -- приглашенные со стороны люди -- помочь установлению истины? Предполагается, что понятые должны удостоверить результаты следственных действий, как это записано в статье 32-й. Но тем самым предполагается, что следователь может недобросовестно выполнить свои обязанности -- записывать в протокол не то, что он увидел. Вообще, излишен даже протокол, потому что ни один протокол не может полностью охватить все, даже если следователь с литературным уклоном. Он не сможет описать так, как будет заснято видеокамерой. И таких моментов много.

-- Многие ваши коллеги пытались пойти в депутаты. Каждый третий кандидат -- из правоохранительных органов. Предположим, что все прошли. Треть парламентариев была бы грамотными профессиональными юристами, которые занимались бы тем, что писали профессионально очень нужные законы. Как Вы думаете, это имеет смысл?

-- Я полагаю, что там нужны просто порядочные люди, а юридические знания они могут получить от той же прокуратуры, от советников. Не обязательно быть следователем или прокурором, чтобы грамотно и с пользой дела использовать свои депутатские полномочия для разработки законодательства. А что касается лично меня... В таком Верховном Совете, как сейчас, извините, я бы не хотел состоять. Он же совершенно беспомощный, с точки зрения маленького человека. Он вообще никаких решений не принимает. В Конституции и в законе о Верховном Совете записаны его права, обязанности. Что они исполнили до сих пор из того, что им предписывается этими законами? Да ничего!

-- А вообще маленький человек, как Вы выразились, рядовой избиратель, оценивая с точки зрения своего жизненного опыта действия власти как таковой, может квалифицировать для себя тот или иной поступок политика с точки зрения, допустим, Уголовного кодекса? Прокурор Виктор Илюхин в свое время признал действия президента Советского Союза не соответствующими законодательству и возбудил уголовное дело. Сейчас он известный в России политик, председатель думского комитета, член ЦК КП РФ. Я не спрашиваю конкретно по нашим должностным лицам. Есть такое ощущение, что должностное лицо нарушает закон?

-- Я читал в прессе интервью бывшего министра внутренних дел о том, что президент республики нарушил ряд статей Уголовного кодекса. Не хочу квалифицировать его заявление как дилетантское или как-то еще, не об этом речь. Но так заявлять нельзя. Дело не в том, что я хочу защищать президента. Чтобы определить, есть ли признаки преступления, когда возбуждается дело, как это требует закон, нужно иметь определенные факты. И это решают те учреждения, которым закон это вменил в обязанность, то есть МВД, КГБ, прокуратура, суд может возбудить дело, но не частное лицо. Оно может высказать только свое личное мнение. Это просто, по-моему, некорректно.

-- Среди тех, кого Вы перечислили, и Министерство внутренних дел. Если бывший министр внутренних дел г-н Захаренко -- насколько я понял, речь идет о нем -- знал о том, что имеет место нарушение законов, почему он не возбудил дело, будучи министром?

-- Вы хотите меня втянуть, так сказать, в политическую дискуссию. А я такими политическими колдобинами сыт уже достаточно. Когда меня «Правда» объявила фальсификатором века, я по своей юридической неграмотности решил защитить свои честь и достоинство (все-таки «фальсификатор века» -- оно, конечно, престижно, но как-то не очень...), написал иск в суд с просьбой разобраться и заставить «Правду» опровергнуть. А я бы это опровержение -- в рамку и на стенку повесил. Что вы думаете? Этим иском суд занимается до сих пор. Я насмотрелся и натерпелся в суде столько (не от суда, естественно -- суд нормально, корректно идет), а отвечающая сторона вместо представления доказательств опубликованного с грязью мешает меня и моих коллег, и всю прокуратуру. Поэтому я, извините, от политических дискуссий хотел бы быть подальше. Процесс еще не окончен, возможно, чего-то добьюсь, но порядком надоело судиться.

Были дела по событиям 7 ноября 1990 года. По поручению начальника нашей следственной части и по указанию людей, которые были тогда у власти, прокуратура занималась этим делом. Ну и что вышло? Ничего не вышло, потому что это не вопросы правосудия. Правосудие -- это когда нарушаются законы, а не когда борются две или несколько конфликтующих политических сил. Те же, скажем, Куропаты. Хорошо, что мы все-таки доказали, что это за место, и первый раз в Союзе при советской власти, при шестой статье Конституции официально (правительственная комиссия была создана, а не «следствие написало») было признано, что есть место массового захоронения жертв репрессий. Но, с другой стороны, это дело не прокуратуры, это дело какой-то правительственной комиссии. Она была создана. Так вот она и должна была разбираться. Это вопрос общественной, государственной важности. Опять же, с депутатами в прошлом году неприятно получилось. Меня это дело «достало», простите. Лично для меня неприятностей масса, но Бог с ними. Я тогда сразу предлагал генеральному: пусть создают комиссию при Верховном Совете и сами расследуют. Исполнительная власть конфликтовала с частью законодательной власти. Если найдут, что есть состав преступления или усмотрят преступные действия какого-то конкретного лица, а не, скажем, Администрация президента или МВД (Аголец был тогда командующим внутренними войсками), возбудим дело мы. Следствие должно преступника искать, а не давать оценку политическим событиям, политическим действиям группы лиц. Следствие должно быть вне политики.

СИЛОВЫЕ СТРУКТУРЫ

ВЕТЕРАНЫ КГБ НАПОМИНАЮТ ВЛАСТИ: MEMENTO MORI

Сергей АНИСЬКО

Как стало известно «БДГ», 18 июня офицеры запаса Комитета государственной безопасности, объединившиеся в совет ветеранов, собрались в клубе им. Дзержинского на свою очередную встречу. Более пятисот отставных чекистов (всего в Беларуси около 12 тысяч наследников «железного Феликса»), преодолев определенные бюрократические препоны, добились проведения собрания, темой которого стали весьма прозаические проблемы. Экономическая ситуация в стране, поставившая значительную часть населения на грань нищеты и выживания, затронула и бывших представителей боевого отряда КПСС. Ветераны КГБ решили создать специальный фонд, из средств которого финансировались бы похороны бывших сотрудников спецслужбы.

Удивительно, что приглашение ветеранов было проигнорировано руководством комитета, которое делегировало на встречу рядового клерка из отдела кадров. Правда, с другой стороны, позиция председателя КГБ Владимира Мацкевича и его заместителей вполне понятна. Им пришлось бы отвечать на многочисленные вопросы, связанные с падением уровня жизни и низкими пенсионными выплатами, не выдерживающими критики медицинским обеспечением, причинами недостаточной помощи пенсионерам со стороны государства. Ответов на подобные вопросы, увы, нет. Как известно, в Беларуси только один «трезвомыслящий политик» на протяжении почти двух лет видит *«улучшение социально-экономической ситуации уже в ближайшее время»*.

Кроме того, первые лица спецслужбы могли услышать немало нелицеприятных эпитетов в адрес президента.

На встрече собравшиеся говорили не только о собственных бедах, но и о том, что творится в суверенной Беларуси. Из уст убеленных сединой ветеранов, в прежние годы стоявших на страже покоя первых государственных мужей, звучало открытое возмущение политикой властей, которые *«в первую очередь несут ответственность за сложившуюся ситуацию»*. Было констатировано, что государство сняло с себя обязанность заботиться о старшем поколении, что, по мнению многих присутствующих, является признаком национальной деградации. Многими поднимался вполне резонный вопрос: почему в государстве, претендующем на роль цивилизованного, попираются законы? Это в первую очередь связано с игнорированием исполнительной властью недавнего решения Конституционного суда о пересмотре коэффициента начисления пенсий. Находящийся в зале представитель финансового отдела КГБ вполне «достойно» ответил: *«Я человек подневольный. Что прикажут, то и буду делать»*.

Приди на собрание Владимир Мацкевич, – ему пришлось бы услышать много нелестных высказываний и в свой адрес. Как выяснилось, руководство КГБ не считает нужным помнить о нуждах пенсионеров. Совет ветеранов не имеет своего помещения, телефона и автотранспорта. Вся организационная деятельность осуществляется в квартирах инициаторов-одиночек. Выступающие рассказывали о некоторых нововведениях в системе медицинского обеспечения. В поликлинику КГБ, для посещения которой требуется специальный пропуск, попасть очень трудно. Еще большую изобретательность надо проявить пенсионеру, чтобы попасть на прием к врачу. И уж вовсе бесперспективна попытка приобрести дефицитные лекарственные препараты или санаторную путевку в летнее время.

Выступающие высказывали свои претензии действующим сотрудникам спецслужбы, которые, по их заявлениям, наносят ветеранам моральные обиды. По словам отдельных пенсионеров, культивируемый в КГБ режим секретности перешел все мыслимые границы. Одинаково трудно как вызвать на откровенный разговор (даже не касающийся специфики работы ведомства) молодого чекиста, так и попасть на прием к руководству КГБ.

Впечатляет приведенный на собрании пример, связанный с тем, как ветеранов КГБ провожают в последний путь. Похороны Героя Советского Союза, участника двух войн генерала Горошко должностные лица Комитета обошли вниманием. Хорошо еще, что семье генерала пошло навстречу руководство ПО «Горизонт», выделив автотранспорт и материальную помощь в размере 200 тысяч рублей.

В связи с этим достигший восьмидесяти лет пенсионер, потерявший во время войны трех сыновей, обратился к присутствующим только с одной просьбой: *«Хоть похороните меня по-человечески»*.

Столь грустная тема, обсуждаемая на собрании ветеранов КГБ, в конечном итоге привела к принятию советом решения о создании т.н. «гробового» фонда. В зависимости от размеров пенсии офицеры запаса будут перечислять на счет фонда от 1 до 3%. Указанные средства предназначены для единовременной помощи малоимущим пенсионерам и семьям умерших.

Не обошлось без курьезов. Вышедший на трибуну бывший сотрудник особого отдела КГБ г-н Циркевич вызвал одновременно удивление и смех в зале, заявив, что *«пенсионерам необходимо бороться с бандами Шушкевича, которые грабят народ»*. Благо, среди ветеранов нашлись решительные и здравомыслящие люди, которые одернули ортодокса. По всей видимости, бывшие сотрудники спецслужб прекрасно осведомлены об истинных грабителях страны.

ТЕНДЕНЦИИ

РУССКИЙ ТРАНЗИТ КРОВАВЫХ РАЗБОРОК

Алесь ГУРОВ

Война преступных группировок, уже несколько лет гремящая в российских городах, похоже, перенеслась и на просторы Беларуси.

19 июня в 15 часов 30 минут в Минске на улице Восточной произошел взрыв автомобиля ВАЗ-2109. Официально автомобиль принадлежал нигде не работающему Георгию Грудинскому. Но в момент взрыва в машине находился не он. Буквально в тот же день следствие установило, что погиб в результате этой «диверсии» неоднократно судимый Валерий Шелаев, более известный в уголовном мире как «Шалай».

Примечательно, что Шалай в отличие от других уголовных авторитетов (например, Щавлика или покойного Наума) до его трагического происшествия был малоизвестен. Хотя, как утверждают некоторые представители правоохранительных органов, он играл значительную роль в преступном сообществе Беларуси. Если верить стражам правопорядка, то под контролем у преступной группы Валерия Шелаева находилась значительная часть столичного рынка недвижимости, торговых точек, «валютчиков» и прочих доходных сфер легальной и «теневой» экономики. Естественно, оттеснить Шалая от «лакомого пирога» мечтали многие доморощенные «джентльмены удачи». Однако вряд ли какая-либо белорусская преступная группировка решилась убрать Шалая. Уж слишком высок был его авторитет. А самое главное, под его командованием находилась, по сведениям сыщиков, пожалуй, самая сильная в нашей стране «бригада». Поэтому для отечественных мафиози война с Шалаем была самоубийственной.

Не исключено, правда, что «авторитета» могли «замочить» боевики-спортсмены, которые не признают законов уголовного мира и творят настоящий беспредел по отношению ко всем, кто мешает их преступному промыслу. Конфликт между боевиками-спортсменами и бригадой Шалая мог произойти, к примеру, из-за какой-либо фирмы, взятой Шалаем под свою «крышу» и не пожелавшей платить дань «спортсменам».

И все же наиболее правдоподобной, по мнению некоторых представителей правоохранительных органов, выглядит версия убийства белорусского авторитета российской преступной группировкой. Существует мнение, что Валерий Шелаев, активно занявшийся нефтяным бизнесом, вторгся в сферу влияния российских нефтяных королей. За это он якобы и поплатился жизнью.

Но в этом случае г-на Шелаева, скорее всего, не стали бы убирать сразу, а сперва попросили бы по-хорошему уйти с «чужого поля». В любом случае он, вероятно, почувствовал бы, что за ним охотятся и принял соответствующие меры предосторожности. Однако он почему-то беспечно, без охраны разъезжал по городу. Ссылка на личную скромность «авторитета» в данном случае вряд ли уместна, поскольку в минуту смертельной опасности о сохранении имиджа обычно не беспокоятся.

Поэтому вполне возможно также и то, что ничего не подозревавшего Валерия Шелаева могли убить не из-за конкретной сделки или вторжения на чужую территорию, а для взятия под свой контроль его «участка».

Тем более, что среди сотрудников правоохранительных органов давно циркулирует информация о готовящейся «агрессии» российской мафии в Беларусь. Благо политиками для этого созданы все условия. Белорусско-российская граница не охраняется. Наша мафия не столь хорошо организована, не так агрессивна и вооружена хуже, чем российская. К слову, приобрести радиоуправляемую мину, которой, по версии следствия, был взорван Валерий Шелаев, в воюющей России гораздо проще, чем в мирной Беларуси. Зачем российским преступным группировкам в таких условиях интегрироваться с белорусской мафией, если можно просто превратить ее в свой филиал. А подобные объединения, как известно, даже на территории одного государства не всегда происходят мирно. Российские кровавые разборки – тому подтверждение.

ФИНАНСОВЫЕ МАХИНАЦИИ

СКАНДАЛ ВОКРУГ КРАДЕНЫХ РОССИЙСКИХ ОБЛИГАЦИЙ

Известие о том, что многие облигации российского правительства, находящиеся в обращении, являются крадеными, поставило инвесторов, вложивших в них свои средства, перед лицом потенциальных убытков в размере $100 млн. и вызвало суматоху на российском рынке государственных ценных бумаг.

Западные инвестиционные банки, такие как Salomon Brothers и CS First Boston, и их многочисленные клиенты могут понести на этих облигациях существенные убытки в связи с тем, что российские власти «заморозили» эти ценные бумаги до тех пор, пока не будет доказано право на их собственность.

Все усиливающаяся неопределенность в процессе определения собственников облигаций, а также недобросовестность, проявляемая российским правительством по отношению к инвесторам, могут значительно подорвать доверие не только к вышеупомянутым облигациям, но и в целом ко всей российской программе по выпуску государственных ценных бумаг.

По расчетам банкиров, вовлеченных в этот кризис, «замораживанию» подверглась каждая сотая облигация, выпущенная российским Министерством финансов в 1993 году.

Вся эта история больше напоминает остросюжетный триллер, разыгравшийся на полудиком фоне оперяющейся российской рыночной экономики с участием чеченских бандитов и московских детективов. По данным правоохранительных органов, в июне 1994 года лицам, являющимся якобы представителями химической фабрики г.Грозного, столицы мятежной Чечни, было продано облигаций российского правительства на сумму, эквивалентную по меньшей мере $1,29 млн.

Эти облигации так и не были зарегистрированы на вышеупомянутой фабрике и их сейчас считают крадеными. Однако в течение почти двух лет эти ценные бумаги были вовлечены в свободную торговлю, причем некоторые из них были приобретены самыми авторитетными инвестиционными банками мира, среди которых Credit Suisse, Citibank и Salomon Brothers.

Отважных западных первооткрывателей российских рынков капитала весной 1995 года ждал неприятный сюрприз: Внешторгбанк, ответственный за данные правительственные облигации, проинформировал эти финансовые учреждения о том, что некоторые из приобретенных ими ценных бумаг являются крадеными и должны быть «заморожены» до окончания расследования, начатого Министерством внутренних дел.

Спустя некоторое время вместо ожидаемых более подробных объяснений западные инвесторы, «влипшие» в эту историю, были поставлены в известность о дополнительном «замораживании» ценных бумаг на общую сумму $27 млн. Более того, инвесторы не получили никаких гарантий, что в будущем не последует новых сообщений о том, что еще большее количество приобретенных ими облигаций являются на самом деле ворованными. По некоторым оценкам, общая сумма краденых облигаций, включая те, что находятся на руках у российских граждан, может составлять как минимум $100 млн.

Разочарованность инвесторов усиливается несклонностью к сотрудничеству российских властей. Банкиры вынуждены двигаться по замкнутому кругу между Внешторгбанком, Внешэкономбанком, Министерством финансов и Министерством внутренних дел.

Банк Salomon Brothers, который уже успел продать облигации «МинФин» по всему миру на сумму более $700 млн., прекратил свою кампанию по реализации этого вида российских государственных ценных бумаг и взял на себя обязательства покрыть все убытки своих клиентов, вовлеченных в эту историю.

Торговля на рынке российских правительственных облигаций грозит застопориться после того, как западные инвестиционные банки, такие как Deutsche Morgan Grenfell и Bank of America, прекратили котировку цен на эти облигации. Уход инвестиционных банков, которые в основном и обеспечивали ликвидность этого рынка, привел к существенному падению цен на данные облигации в течение всего одной недели.

«Российские власти должны быть очень обеспокоены, так как все это подрывает надежность российских правительственных ценных бумаг, – считает г-н Алекс Кнастер, глава представительства банка CS First Boston в России. – *Это может бросить тень не только на (ценные) бумаги «МинФин», но и на другие российские ценные бумаги»*.

По мнению г-на Кнастера и представителей других западных инвестиционных банков, этот кризис может нанести ущерб переговорам Лондонского клуба по поводу пересмотра российского $33-миллиардного коммерческого долга и осложнить планируемый дебют России в выпуске еврооблигаций.

Однако некоторые инвесторы надеются, что когда в Кремле поймут, что доверие к ним может резко пошатнуться, они быстро разрешат эту проблему.

Источник: Financial Times











БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА № 46 (304) 27.06.96

Главный редактор **Павел ШЕРЕМЕТ**
Заместитель гл. редактора **Валентин ЖДАНКО**

Газета зарегистрирована в Министерстве культуры и печати Республики Беларусь, регистрационное свидетельство №554, от 04.12.92г., 31.05.95г.

Редакция может публиковать материалы, отражающие только мнение их авторов, в порядке обсуждения. Перепечатка - только со ссылкой на "Белорусскую деловую газету". Редакция не несет ответственности за содержание рекламных объявлений.

Компьютерный выпуск **Сергея ОСИПЦОВА**
Учредитель: **ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"**
Издатель: **ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"**

Председатель правления: **Петр МАРЦЕВ**
Коммерческий директор: **Константин БАРАНОВ**
Полиграфическое обеспечение и распространение: **Леонид ЦЫБУЛЬСКИЙ**
Начальник рекламной службы: **Михаил ОРЛЕЦКИЙ**
Рекламная служба: **Наталья ИМШЕНЕЦКАЯ, Татьяна ГУСЕВА, Нина ШТРИК**

АДРЕС РЕДАКЦИИ: **220061, Минск, пл.Свободы, 17-518**
ТЕЛЕФОНЫ: **(0172) 237-118, 267-877**
ФАКС: **(0172) 269-678**
КОРПУНКТ В РИГЕ: **тел. (0132) 428-188 (Вадим ШЕРШОВ)**
КОРПУНКТ В ВАРШАВЕ: **тел.(1048)90-222-343 (Людмила ГУЛЯКЕВИЧ)**
E-mail: edit@workpr.minsk.by; edit@bdg.belpak.minsk.by

Стоимость использования рекламной площади:

на 1-ой странице	70000	BRB/кв.см
на внутренних страницах	32000	BRB/кв.см
на последней странице	30000	BRB/кв.см

Заказы на рекламу принимаются по телефонам: **тел. (0172) 238-588; факс (0172) 292-210**

Отдел подписки и распространения: **тел./факс 292-210**

Отпечатано с диапозитивов в ЗАО "Летувос ритас" 2001, Вильнюс, проспект Гедимино, 12а

Тираж **20 000**
Цена **договорная**
Заказ
Подписано в печать **25.06.96 22:30**
Подписной индекс **63879**
Выходит 2 раза в неделю